

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pavla Pichaničová

Oponent bakalářské práce: Ing. Ilona Kalivodová Matoušková

Název bakalářské práce: Rodinný dům v Hrušovanech nad Jevišovkou

Bakalářská práce zpracovává ucelený prováděcí projekt samostatně stojící novostavby rodinného domu. Součástí zadání bylo též vypracování architektonická studie a vyřešení dispozičního uspořádání.

K předložené práci mám následující připomínky:

1. V seznamu použité literatury (složka A) je uvedena vyhláška 398/2009 Sb., k čemu studentka využila při projektu rodinného domu této vyhlášky?
2. Proč studentka uvádí vyhlášku 324/1990 Sb.? Vyhláška již není několik let platná, který platný předpis v současnosti tuto vyhlášku nahrazuje?
3. Čím se mění výpočet v podlahových plochách uváděných 220m² (technická zpráva strana č. 2)) a 240m² (statistické údaje průvodní zprávy) ??
4. Nebylo by vhodné dispozičně propojit zpevněné plochy objektu garáže s přístupovou cestou k rodinnému domu? Investor bude chodit po trávě?
5. Vyznačení hranic pozemku na výkresu situace je nedostatečné. Dále chybí u objektu garáže vyznačení odstupových vzdáleností k hranici pozemku dle katastru nemovitostí. Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. se odstupové vzdálenosti objektů určují od teras, toto studentka opomněla ve výkresu situace vyznačit. SO.06 kanalizace bude na stávající kanalizační řad napojen „kolmo“? Z jakého důvodu studentce neodpovídají půdorysné rozměry objektu rodinného domu s výkresem půdorysu? Proč není zakreslen požárně nebezpečný prostor ve výkresu situace?
6. Proč ve výkresu půdorysu není zakótován obvodový plášť? Jaký je modul zdiva Heluz? Odpovídá toto v návrhu zdiva? Je vhodné řezat přesné tvarovky, které tvoří zdící systém? Je správně navrženo a zakresleno schodiště dle patné ČSN? Jaký je minimální rozměr u podesty vůči schodišťovému rameni? Kde bude osazena krbová sestava v místnosti obývacího pokoje? Nebude mít vliv na provedení podlahy, aby v jejím dostatečném odstupu byla podlaha z nehořlavého materiálu? Bude mít tato krbová sestava vliv na úpravu základů, případně popište jakou? Úprava povrchů – např. koupelna a cementová stěrka – nebude potřeba tuto stěrku opatřit penetrací a hydrofobním nátěrem?
7. Celý projekt je nedostatečně okótován, např. ve výkresu řezu A-A chybí zřejmě potřebné vnější kóty.
8. Z jakého důvodu je pro vnitřní nosné zdivo použito akustických cihel?

9. U střechy je špatně zakreslena atika. Vnější rozměry tedy neodpovídají skutečným rozměrům oplechování atiky. Proč je v řezu B-B nakresleno oplechování atiky nad zábradlím? V celém půdorysu střechy nejsou uvedeny výškové kóty.
10. Je někde u provětrávané fasády proveden návrh vzduchové mezery a velikosti nasávacích a výdechových otvorů?
11. V detailu A parapet – je uveden nasávací otvor, kde bude však vzduch proudit ven?
12. Detail B – může být použit TiZn a PVC hydroizolace, jaké je jejich vzájemné působení?
13. Proč není i u garáže zohledněn ve výkrese v kótách vnější obložení stěn.
14. Nejsou přiloženy výkresy pohledů garáže, pouze studie.

Závěr

Studentka se zhostila krásného úkolu zpracování projektu rodinného domu v nízkoenergetickém standartu, avšak vlastní zpracování projektu poukazuje na některé neznalosti a opomenutí základních znalostí, které bude muset studentka doplnit v průběhu její další praxe. Předložená práce však má dobrou úroveň zpracování a svým rozsahem odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny.

Klasifikační stupeň ECTS: C / 2,0

V Brně dne 2. 6. 2013


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4