

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Šulák Ladislav, Bc.

Téma: Metriky pro detekci buffer-overflow útoků na UDP síťové služby (id 17281)

Oponent: Ovšonka Daniel, Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání patří mezi obtížnější, neboť student musel nastudovat teorii, která není běžnou součástí bakalářského studijního programu. Kromě toho bylo pro praktickou realizaci nutné seznámit se s pokročilými metodami získávání znalostí z databází.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
3. **Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Práce přesahuje obvyklé rozmezí, hlavně Kapitola 2 obsahuje poměrně mnoho informací, které souvisí s vlastní realizací práce pouze okrajově.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Technická zpráva má vhodnou logickou strukturu, kapitoly na sebe logicky navazují. Nedostatkem je rozsah jednotlivých kapitol, kde se práce příliš věnuje obecnému popisu Buffer Overflow útoků, přičemž na vlastní realizaci nástroje nemají žádný podstatný vliv. Na druhé straně úplně chybí alespoň částečný popis použitých klasifikačních technik.
5. **Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Práce je typograficky na dobré úrovni a neobsahuje žádné zásadní chyby. Jazykovou úroveň mírně degraduje několik překlepů a chybného užití čárek v souvětích.
6. **Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Práce s literaturou je na standardní úrovni, citované jsou významné články ze zkoumané oblasti. Převzaté části jsou snadno odlišitelné od vlastního přínosu autora. Drobným nedostatkem je zařazení množství URL odkazů na použité nástroje do seznamu literatury.
7. **Realizační výstup** **90 b. (A)**
Realizační výstup hodnotím kladně, zdrojové kódy jsou přehledné a dobře strukturované. Výstup navrhnutého řešení je v souladu s technickou správou.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce významně rozšiřuje již publikované výsledky a vlastní přínos autora je nepopíratelný. Výstupy práce mohou být použité při dalším výzkumu.
9. **Otázky k obhajobě**
Bez otázek.
10. **Souhrnné hodnocení** **87 b. velmi dobře (B)**
Zadání práce patří mezi obtížnější a klade na studenta nadstandardní požadavky. Technická zpráva nemá vážnější nedostatky, je srozumitelná a má logickou strukturu. Drobným negativem je zpracování teoretické části práce, která obsahuje příliš mnoho informací souvisejících s vlastní prací pouze okrajově. Celkově jde o zdařilou práci a vzhledem k náročnosti tématu navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Brně dne: 5. června 2015

.....
podpis