

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komplexní urbanistická analýza vybraných veřejných prostor města Znojma

Autor práce: Ilona Prouzová

Oponent práce: Ing. Jan Tichý

Popis práce:

Studentka ve své práci podává stručný přehled problematiky územního plánování a jeho nástrojů, včetně platné legislativy. Dále vysvětluje základní pojmy urbanistické struktury měst. Podává informace o historickém vývoji města Znojma a jeho vztahu ke svému okolí. V praktické části předkládá analýzu znojmského náměstí Svobody ve vybraných kategoriích.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	x	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	x	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	x	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	x	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	x	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Ad 1: Odbornost předložené práce kvalitativně odpovídá bakalářské práci obdobného charakteru. Rozsah analýzy je nadprůměrný a doplněný vlastním pozorováním. Pozitivně lze také hodnotit průzkum mezi veřejností, i když metodicky podává jen orientační výsledky. Podrobnost jednotlivých analýz by mohla být hlubší, s ohledem na průřezový charakter práce je však dostatečná. Pozornost by však příště měla být věnována abstraktu, úvodu a závěru. Abstrakt by měl zmiňovat konkrétní řešenou plochu, stejně tak i klíčová slova. Ze závěru by mělo být vždy patrné nejen to, co práce řešila, ale i výsledky, k jakým dospěla.

Ad 2: Užité metody jsou zcela dostatečné pro bakalářskou práci. V práci by však měla být alespoň stručným způsobem zmíněna metodika a důvod výběru oblastí analýzy. Bez další kategorizace jednotlivé dílčí analýzy nejsou zcela přehledné v kontextu celé práce a není patrný jejich význam.

Ad 3: Studentka využila zadanou literaturu a některé další zdroje. Práce využívá jak zdroje knižní, tak zdroje internetové a legislativní. V teoretické části práce je však většina textu doslovně přejatá. Přestože jsou všechny pasáže důsledně citovány, měla by i teoretická část práce obsahovat autorský text. Z hlediska práce s literaturou by měla být každá pasáž stručně vysvětlena v kontextu práce. Převzetí jednovětných závěrů vybrané literatury, bez alespoň minimálního vysvětlení, práci dává značně subjektivní charakter. Celkově však lze práci s literaturou považovat za dostatečnou pro účely této konkrétní práce a jejích cílů.

Ad 4: Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci technické školy. Po grafické stránce by měla být větší pozornost věnována například velikosti obrázků (není z nich mnoho patrné), formátování textu, a členění jednotlivých částí práce. Jazyková úroveň práce je dostatečná, práce však obsahuje řadu pravopisných chyb a překlepů. V rámci terminologie, zejména v oblasti dopravní problematiky, by měla být větší důslednost; užití termíny jsou v některých případech nepřesné nebo zavádějící. Pro situaci inženýrských sítí je žádoucí použít symboly dle ČSN, nejen barevné členění.

Ad 5: Studentka splnila zadání práce a podala komplexní urbanistickou analýzu řešeného území. Větší důraz by měl však být kladen na vyhodnocení analýz a shrnutí finálních výsledků.

Doplňující otázky:

- 1) Byla pro průzkum veřejného mínění, který je součástí práce, vytvořena nebo převzata nějaká metodika? Jaký byl výběr vzorku respondentů?
- 2) Studentka navrhuje do prostoru náměstí umístit více zeleně. Jaké jsou klady a jaké záporny (z urbanistického hlediska) umísťování zeleně do prostoru městských náměstí?
- 3) Práce označuje za původce mnoha problému řešeného území průtah silnice první třídy a přenášenou dopravní zátěž. Předpokládejte vedení tranzitní dopravy po obchvatu a dopravním zklidnění lokality. Je tato podmínka dostatečná pro vytvoření funkce náměstí? Jaká jiná opatření by měla být případně provedena?

Závěr:

Bakalářská práce Ilony Prouzové analyzuje vybranou městskou plochu ve Znojmě. Práce vykazuje řadu drobných nedostatků, kterým by měl být u následné diplomové práce věnován zřetel. Tyto nedostatky však nejsou zásadní a práce jako celek dostatečně splňuje její zadání a požadavky kladené na VŠKP. Práci doporučuji k řádné obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 04.06.2019

Podpis oponenta práce: