

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Ondřej Bartoň**

Oponent diplomové práce: **Ing. Yvetta Diaz**

Předložená práce, zpracovaná Bc. Ondřejem Bartoněm, byla zpracována na téma:
„Stavebně technologický projekt Aquacentra Kohoutovice“.

Tato práce obsahuje průvodní a souhrnnou technickou zprávu, řešení širších dopravních vztahů, návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů včetně posouzení nosnosti mobilního jeřábu, výkres zařízení staveniště pro zemní práce hrubou vrchní stavbu a montáž segmentů včetně technické zprávy zařízení staveniště, výkres dopravního značení v okolí staveniště, časový plán hlavního stavebního objektu, objektový finanční plán a bilanci pracovníků, řešení širších dopravních vztahů, technologický předpis pro provádění obvodového pláště bazénové haly, kontrolní a zkušební plán pro provádění obvodového pláště, bezpečnost a ochrana zdraví při práci a jako jiné zadání autor DP zpracoval položkový rozpočet hlavního stavebního objektu a jako specializaci pak výkresovou dokumentaci pro detaily spojů nosné konstrukce obvodového pláště.

K výše uvedeným částem diplomové práce mám tyto připomínky a dotazy:

Přílohová výkresová a textová část:

Příloha P01 – zemní práce – kde je uvažováno mytí vozidel, případně, jak je zajištěno?

Příloha P02 – hrubá vrchní stavba – jak daleko bude stavební výtah osazen od obvodového pláště?

Příloha P03 – montáž segmentů – v podkladové části schází pro pochopení projektu – výkres 1.PP, výkres skladby stropu, střešních segmentů (vazníků) a pohledy na fasádu, pro posouzení typu pláště.

Příloha P04 – posouzení nosnosti mobilního jeřábu – postrádám v nákrese zákres pozice jeřábu vůči objektu – samostatná břemena nepředstavují průkazné posouzení

Příloha P05 – postrádám zákazy stání pro vozidla v blízkosti vjezdu a výjezdu ze stavby

Technologický předpis pro provádění střešního a obvodového pláště bazénové haly – vysvětlíte jak bude zajištěna stabilita plechové krytiny a opláštění z Rheizinku na účinky sání větru. Postrádám více detailů pro představu vzhledu fasády a postupu montáže.(schematický pohled na část fasády s body pro kotvení, kladečský plán apod.)

Textová i grafická část této DP je zpracována podrobně. Celkově k této práci nemám další dotazy ani připomínky.

2) Student ve své diplomové práci prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla jak po stránce odborné tak i obsahové, student prokázal, že má velmi dobré znalosti na úrovni odpovídající jeho dosavadnímu vzdělání.

3) Student předložil diplomovou práci v požadovaném rozsahu, který mu byl stanoven zadáním a přílohou k tomuto zadání. Student prokázal, že má velmi dobré vědomosti a předpoklady pro řešení úloh v dané úrovni obtížnosti a práci tedy doporučuji k obhajobě při státních závěrečných zkouškách.

4) Z hlediska technického Bc. Ondřej Bartoň používal soudobé technologie ve výstavbě, použil moderní strojní zařízení a materiály.

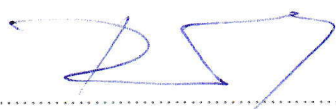
5) Pro zpracování DP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy - student se řídil platnou legislativou, z mého pohledu nelze po této stránce práci vytknout větší chyby.

6) Formální úroveň předložené práce je na velmi dobré úrovni.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 22. 1. 2017



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4