

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Volnočasové centrum

Autor diplomové práce: Bc. Kateřina Plíhalová

Oponent diplomové práce: Ing. Lukáš Pobořil

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Petříček

Školní rok: 2014-2015

Vyjádření oponenta k diplomové práci

1. Posouzení úrovně zpracování diplomové práce z hlediska architektonického, konstrukčního a provozního

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma „Volnočasové centrum“. Práce je provedena ve stupni dokumentace pro provedení stavby včetně textových příloh. Součástí příloh je tepelně technické posouzení a požárně bezpečnostní řešení. Dále jsou součástí diplomové práce specializace statický výpočet dřevěných konstrukcí (příhradového vazníku) a část D.1.4.a Technické prostředí staveb – Zdravotně technické instalace.

2. Úplnost a přesnost zpracované projektové dokumentace a její grafické úrovně

Na základě §350/2012 účinný od 1.1.2013, který upravuje vyhl. 499/2006 Sb. Je součástí dokumentace pro provedení stavby oddíl C. Situační výkresy, který obsahuje tři druhy situačních výkresů a to:

- C.1 Situační výkres širších vztahů 1:1000 až 1:50 000
- C.2 Celkový situační výkres 1:200 až 1:1000
- C.3 Koordinační výkres 1:200 až 1:1000

Všechny situační výkresy jsou obsahově popsány ve výše uvedené vyhlášce. Diplomová práce neobsahuje C.3 Koordinační výkres

3. Vytýčení nedostatků

- Důvod založení objektu v úrovni základové spáry 1 300 mm pod upraveným terénem a následně využití betonových tvárnic?
- Nejasnost návrhu provedení výtahové šachty, řez základy E-É (dělené základové kce) jednoduchý výtah pouze přes dvě podlaží výtahová šachta může být navržena z lehčích materiálů (ocel apd.).

- Důvod návrhu šířky dveří 900 mm do šaten chlapců/dívek a následně do WC a sprch?
- Důvod návrhu obložkových zárubní do tohoto typu provozu?
- Požadavky PBŘ nejsou zapracovány do výpisu dveří (požární uzávěry)
- Pochybnost požární odolnosti obložkových zárubní (zárubeň je součástí požárního uzávěru, tzn., musí mít stejné parametry jako dvevní křídlo)

4. Zhodnocení diplomové práce z hlediska tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi

Přes výše uvedené nedostatky, které jsou způsobeny pouze nedostatkem zkušeností autora, je projekt řešen svědomitě.

5. Navržená klasifikace dle ECTS

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení B/1,5

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 26.1.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4