

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Bc. BARTOŇ Ondřej**

Vedoucí DP: **Ing. NOVOTNÝ Michal, Ph.D.**

Diplomant vypracoval svou diplomovou práci (dále DP) na téma:
„Stavebně technologický projekt Aquacentra Kohoutovice“.

1) Stručný popis zadaného úkolu - Cílem zpracování DP bylo vyhotovení vybraných částí stavebně technologického řešení konkrétní stavby. „Přílohou k zadání DP“ bylo stanoveno zpracování těchto částí - Průvodní zpráva a souhrnná technická zpráva, řešení širších dopravních vztahů, technická zpráva zařízení staveniště včetně výkresů zařízení staveniště, technologický předpis – obvodový plášť včetně nosné konstrukce, návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů, kontrolní a zkušební plán pro provádění obvodového pláště, objektový finanční plán, časový plán hlavního stavebního objektu, bezpečnost a ochrana zdraví při práci a v rámci jiných zadání pak položkový rozpočet hlavního stavebního objektu a detaily spojů nosné konstrukce obvodového pláště. Výslednou formou zpracování je textová část dokumentů - kniha a výkresová část pro konstrukční a technologická řešení z vybraných a zadaných oblastí. Podkladem k řešení DP jsou části projektové dokumentace poskytnuté studentovi pro studijní účely realizační nebo projekční firmou.

2) Charakteristika úrovně zpracované VŠKP - Celá práce byla zpracována zdařile s ohledem na studentovy zkušenosti a možnosti práce s výpočetními programy. Celá DP odpovídá běžně kladeným požadavkům na řešení práce tohoto typu a je zpracována v daném rozsahu a dostatečné kvalitě. Z hlediska úrovně práce nemám výhrady k obhajobě práce u SZZ.

3) Míra samostatnosti zpracování práce - Student práci zpracovával ve velké míře samostatně, v souladu se zkušenostmi jak z výuky, tak z praxe. Konzultoval standardně, přinášel konkrétní řešení a dotazy.

4) Míra splnění zadání - Jedná se o zdařile zpracovanou DP, kde všechny části zadání DP byly splněny v rozsahu, který byl dán zadáním. Student prokázal, že má vědomosti a předpoklady pro řešení úloh na dané úrovni obtížnosti a doporučuji práci k obhajobě před komisí. K samotným grafickým a výkresovým přílohám a také ke grafickému zpracování DP nemám připomínky, u některých částí by však bylo dobré mít je zpracovány podrobněji.

5) Celkový přístup studenta k vypracování zadaného úkolu - Student měl aktivní přístup k řešeným problémům, konzultoval dostatečně často, sám se zajímal o variantní návrhy řešení a předloženou DP prokázal, že jeho vědomosti a zkušenosti jsou na patřičné úrovni pro obhajobu práce u SZZ.

6) Upozornění na části zpracované nad rámec zadání – Nad rámec zadání nebyly zpracovány žádné přílohy. Všechny části DP byly zpracovány dle zadání.

7) Návrh na zvláštní ocenění odevzdané práce – Nejsou, práce je standardním rozsahem DP.

Vzhledem k těmto skutečnostem hodnotím diplomovou práci známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: **A/1,0**

V Brně dne 23. 1. 2017

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klasif. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4