

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student Pavel Dočkal

Oponent Ing. Jiří Apeltauer

Bakalářská práce s názvem „Troubky-Vlkoš rekonstrukce III/4348“, je zpracována v rozsahu dle zadání. Student správně provedl rekognoskaci lokality na místě, což dokládá pořízenou fotodokumentací a provedl dopravní průzkum, který vyhodnotil podle technických podmínek. Správně také podle zjištěného stupně zatížení volí skladbu vozovky.

Student navrhl tři varianty, z toho jedna bylo zakreslení stávajícího stavu, a prohlásil variantu C jako vhodnější a dále ji rozpracoval. Toto své tvrzení však nedokládá žádným hodnocením variant a lze jej tedy označit jako pochybné. Výkresy jsou zpracovány na přijatelné grafické úrovni, v situaci a u podélného profilu mi zcela chybí sklonovníky, což považuji za významný nedostatek.

Student v práci několikrát zmiňuje, že se lokalita nachází na rovinatém terénu, avšak nevěnuje dostatečnou pozornost odvodnění. Vzdálenost zemní pláně od okolního terénu se často pohybuje v hraničních hodnotách a sklon terénu v případech, kdy není vyhotoven příkop rovněž není přesvědčivý. Dle mého názoru by bylo vhodné v takovýchto podmínkách vést příkop v celé délce komunikace, pokud není jednoznačné, že odvod vody zajistí sklon terénu. Vzhledem k uvedeným faktům doporučuji komisi přijetí práce k obhajobě a hodnotím ji níže uvedeným klasifikačním stupněm.

Navrhované otázky:

1. Cílem práce byla optimalizace směrového a výškového řešení. Jaká jste zvolil optimalizační kritéria a jak byla naplněna?
2. Často se ve výkresech vyskytují velice krátké kružnicové části oblouků a mezipřímé. Proč jste nezvolil raději čistě přechodnicová řešení, inflexní motivy a složené oblouky? Jaké jsou minimální hodnoty mezipřímých a kružnicových částí oblouků, dle ČSN 736101 pro vaši návrhovou rychlost?

Klasifikační stupeň ECTS: **C**

V Brně dne 28.5.2013

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4