

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Bytový dům v Prostějově

Autor práce: Bc. Jan Vykopal

Oponent práce: Ing. Lenka Smolková Mizerová, Ph.D.

Popis práce:

Student zpracoval diplomovou práci na téma „Bytový dům v Prostějově“. Práce obsahuje prvotní studie, projekt realizační dokumentace včetně textových příloh, bez specializací.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☐	☒
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☐	☒
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Výkresová část je méně přehledná.

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Situace C.2 - jak je řešeno vytyčení objektu? Jak je řešena akumulace (retence) dešťových vod (napojení přímo na dešťovou kanalizaci je v dnešní době nedostatečné – viz vodní zákon? Proč je areálová dešťová kanalizace v jednom místě zakřivená? Jak je řešena přípojka elektrického vedení? Celkově je situace strohá, idealizovaná, špatné zvolené měřítko, chybí zde základní informace o objektu atd. Koordinační situace neodpovídá dnešním požadavkům! Student vysvětlí, jaký je rozdíl mezi jeho celkovou situací a koordinační situací.
- 2) Kde se nachází technická zpráva?
- 3) Půdorys 2.PP (D1.1.1) – příčky jsou jaké výšky? Dveře jsou s prahem nebo bez? Nacházejí se zde zámečnické výrobky – kde jsou odkazy (chybí např. zábradlí u schodiště). Student se odkazuje na skladby, které nejsou ale v půdorysu odkazované/popsané. U vjezdu do

garáže se nachází nějaká zaoblená konstrukce, co je zde za prostor? Jak je řešeno odvodnění garáže – jak samotného vjezdu, tak celého prostoru?. Půdorys 2.PP má nedostatečnou míru podrobnosti.

- 4) Půdorys 1.PP (D1.1.2) – obdélníky v nosném zdivu u místností 0114, 0113 atd. – co je to za konstrukci atd.? Obdélníky mezi stáním – o co se jedná? Místnost 0101 – je zde nějaké zdivo tl. 200 mm ve zvláštním průniku s ŽB obvodovou konstrukcí. Úklidová místnost – chybí zařizovací předměty, jak je místnost větraná? Půdorys má nedostatečnou míru podrobnosti.
- 5) Půdorys 1.NP (D.1.1.3) – jak je řešeno připojení mezibytové ŽB stěny na obvodovou stěnu a to především z hlediska akustiky? Všechny otvory u obvodového zdiva jsou bez parapetů (viz popis kót)? Jaký je spád balkónů, kde je uvedena plocha, výškové úrovně? Kde se nachází podhledy, je tato informace uvedena?
- 6) Půdorys střechy (D.1.1.7) – sklon střešních rovin 1,75% je nedostačující dle platných norem! Chybí opět výškové kóty. Nejsou vykresleny všechny izolace (hydroizolace atd.). Jaký je sklon atiky? Je vhodné uvádět skladbu ploché střechy. Není řešena bezpečnost pohybu – záchytný systém.
- 7) Řez A-A (D.1.1.8) – jak je řešena spodní stavba z hlediska namáhání vodou? Chybí podkladní betonová vrstva pod ŽB deskou. Je funkční potrubí (asi drenáž) zakresleno v místě rohu u základové spáry? Jak má vypadat řešení funkční drenáže?
- 8) Řez základů (D.1.2.1) – popište tento výkres, úroveň základové spáry, o jaké konstrukce se jedná. Není zde patrné, jaké konstrukce jsou zde navrženy.
- 9) Skladby střechy – pokud je vypracováno PBR, tak nemůže být ve skladbě napsáno „*střešní plášť vyhovující požární klasifikaci dle PBR*“ – co znamená Broof?
- 10) Výpisy – kde se nachází výpis klempířských, zámečnických, truhlářských výrobků atd.?

Závěr:

Chybí celkový náhled na stavbu jako celek a důkladnější propracování jednotlivých výkresů. Dokumentace je špatně čitelná (tloušťky, typy čar, propracovatelnost atd.). Některé výše popsané nedostatky diplomové práce jsou závažnějšího charakteru. Do budoucna je doporučeno studentovi obohacovat a rozšiřovat odborné znalosti, lépe vyhodnocovat problematiku stavebních konstrukcí, materiálů, věnovat více času studiu a práci na daných úkolech.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 16. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....