

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Polyfunkční objekt

Autor práce: Bc. Marek Lauko

Oponent práce: Ing. Aleš Utíkal

Popis práce:

Dokumentace stavební části prováděcího projektu vycházela z architektonické studie samostatně zpracované diplomantem. Student řešil objekt jako samostatně stojící na rovinném pozemku v Brně-Králově Poli. Stavba je řešena jako částečně podsklepený objekt se dvěma nadzemními podlažními. Objekt je ukončený plochými vegetačními střechami. Jedná se o objekt veterinární ordinace se zázemím a prodejnou chovatelských potřeb. Technické zázemí objektu je řešeno v částečném suterénu.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Dispoziční řešení je zdařilé, funkční, parkování je navrženo v dostatečném počtu na pozemku investora. Oceňuji, že diplomant dobře vyřešil provoz veterinární ordinace s operačními sály a zázemím. Celý veřejně přístupný provoz je správně řešen jako bezbariérový. V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu komerčních objektů. Prováděcí dokumentace je zpracována včetně tepelně technického posouzení konstrukcí, požárně bezpečnostního řešení, prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni.

Grafická a formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná a srozumitelná.

Zadané téma je dobře zvládnuté, už od architektonické studie objektu je patrná snaha o vytvoření zajímavého hmotového a provozního řešení celého objektu.

Nejasnosti a nepřesnosti, jichž se student dopustil v jednotlivých částech práce:

1. Výkres 1. pp – chybí značení PT, UT v rozích objektu
2. Výkresy 1.np, 2.np – chybí značení výšek obkladů
3. Výkresy řezů – chybně značen materiál podkladních betonových desek (jde o prostý beton s vloženou Kari sítí), nedostatečné výkopy u základů obvodových stěn

Závěr:

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských a obytných budov je na velmi dobré úrovni. Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností. V projektu nebyly shledány zásadní stavební ani konstrukční chyby. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**

Datum: 19.1.2020

Podpis oponenta práce