

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jiří Šottl

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Gross, Ph.D.

Předložená diplomová práce Bc. Jiřího Šottla je zaměřena na vývoj správková malty s odolností proti vysokým teplotám. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část o celkovém rozsahu 100 stran. Teoretická část práce je rozdělena do několika kapitol zabývajících se požární odolností stavebních konstrukcí, produkty pro sanaci konstrukcí, které jsou dostupné na našem i zahraničním trhu. Dále je přehledně popsáno chování železobetonových konstrukcí při požáru. Následuje kapitola o požadavcích na správkové malty a konec je věnován zahraničnímu výzkumu v oblasti požárně odolných hmot. Experimentální část začíná rozsáhlou metodikou práce a popsány surovinami použitými pro přípravu správkových hmot. Vývoj správkové malty je rozdělen do několika etap. Přičemž první se zabývala výběrem a určením optimální dávky polymerní přísady, druhá výběrem a stanovením optimální dávky vláken, třetí výběrem a ověřením vhodnosti kameniva, čtvrtá výběrem pojiva a ověřením jeho množství, poslední byl konečný vývoj správkové hmoty. Následovalo rozsáhlé zkoušení vlastností hmot s porovnáním referenčních zkušebních vzorků bez teplotního namáhání tak vzorků vystavených teplotám od 200 do 1000 °C. Výsledky všech provedených testů jsou zaznamenány v tabulkách, grafech a zhodnoceny v rozsáhlé diskusi výsledků a závěru.

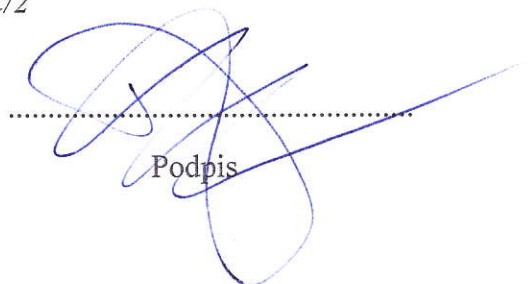
K práci mám následující připomínky:

- Grafické zpracování je místy nepřehledné.
- Obrázek 12 na str. 41 – špatné pořadí obrázků, nekoresponduje s popisem.
- Názvy podkapitol mohly být doplněny další číselnou řadou (třetí úroveň nadpisu) pro lepší orientaci v práci. Obsah nekoresponduje se členěním práce.
- Nedostatečně popsane a vyhodnocené průběhy jednotlivých hodnocených vlastností, znázorněných v grafech.
- Literatura v práci není dostatečná pro DP. Použité zdroje v práci nejsou ve správném tvaru dle normy ČSN ISO 690.

Celkový ráz diplomové práce se shoduje s cílem vytýčeným v zadání práce. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám doporučuji hodnotit diplomovou práci Bc. Jiřího Šottla klasifikačním stupněm:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 27.1.2014


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4