

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Operativní diagnostika při hodnocení stavu rodinného domu

Autor práce: Tomáš Novosad

Oponent práce: Ing. Ondřej Karel

Popis práce:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá diagnostikou objektu, který je svým stavem předurčen k demolici, a s tím související problematikou možných postupů a právní úpravy demolice. V teoretické části práce je popis právního rámce demolice stavby, jsou zde popsány náležitosti jednání se stavebním úřadem a také informace k nutnému obsahu dokumentace odstranění stavby. Dále je v této části popsáno, s jakými druhy demoličních prací se můžeme setkat a jaké jsou jejich hlavní výhody a nevýhody. V praktické části je ukázka hodnocení objektu, který nesplňuje základní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu. V této části je taky shrnut další možný postup s ohledem na poznatky z teoretické části.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Student ve své práci správně zhodnotil stav objektu jako neuspokojivý a vzhledem k poznatkům popsaným v teoretické části navrhl další možný postup, jak naložit s tímto objektem. Práce je zpracována v běžném požadovaném rozsahu bakalářské práce. Celkově je práce oponentem hodnocena jako „dobrá“ z důvodu názoru, že problematiku lze popsat více do hloubky a zajít do větších podrobností – jak z pohledu stavebně technického hodnocení objektu, tak z pohledu zpracování a práce s literaturou. Z technického pohledu by bylo dobré se například zabývat konkrétními rozhodujícími detaily konstrukce, statickým působením jednotlivých konstrukčních celků, ztužením objektu v různých směrech, možnými scénáři například kolapsu částí konstrukce a tím, jak těmto kolapsům předejít do doby, než bude započata demolic. Z pohledu zpracování a práce s literaturou by bylo dobré například lépe uvádět určité závěry, které se k literatuře vztahují.

Dotazy k práci:

Podle jakých předpisů by se mělo postupovat v případě likvidace eternitové krytiny? Například, jaká vyjádření jsou nezbytná pro stavební řízení, jaké doklady je třeba doložit a jak by se mělo postupovat při samotné práci.

Dle popisu stavby jsou nosné zdi rovnoběžné s osou komunikace a stropy pnuté v tomtéž směru, tedy opřené na stěnách příčných. Jak je to tedy s nosnými a nenosnými stěnami?

Jakým konstrukčním opatřením je/byla zajištěna prostorová tuhost objektu?

Pokud by byl požadavek v co největší míře objekt zachovat, do jaké míry by tak bylo možné učinit a za jakých podmínek?

Závěr:

Student řádně a v dobré kvalitě odevzdal bakalářskou práci. Přiměřeně odborně ji zpracoval, pracoval s různými zdroji a jejich podstatu správně vystihl a použil. Velmi dobrá je jazyková i formální úprava. Doporučeno k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....