

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Spilka David, Bc.

Téma: Webový portál pro privátní půjčovnu rodinného vybavení (id 17666)

Oponent: Španěl Michal, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** méně obtížné zadání
Cílem práce bylo implementovat webový portál.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Testy uživatelské spokojenosti mohly být navrženy lépe. V prezentované podobě se jedná pouze o základní potvrzení, že navržené uživatelské rozhraní není vyloženě špatné.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Autor zvolil zbytečně detailní popis použitých technologií, návrhu i realizace aplikace a nutí čtenáře přeskakovat pasáže dlouze diskutující triviality a konstatování typu: "Formulář se odesílá tlačítkem, které je umístěno pod ním."
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Technická zpráva je kvalitní, ale její struktura není úplně logická. Po návrhu aplikace následuje návrh uživatelských testů, posléze implementační detaily a pak se opět vracíme k uživatelským testům a jejich realizaci s tím, že autor opakuje základní aspekty navržených testů.
5. **Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Text je psaný pěknou a čtivou češtinou. Bohužel, je až příliš rozvláčný.
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)
Výběr literatury je vhodný. Použitá literatura k návrhu a realizaci uživatelských testů je však spíše základní.
7. **Realizační výstup** 85 b. (B)
Vytvořená aplikace je plně funkční dobře navržená a realizace je na velmi dobré úrovni.
Některé části zdrojového kódu jsou převzaté od kolegy Štěpána Černocho, což je korektně označeno.
Spolupráce s kolegou však mohla být více vyjasněna v technické zprávě.
8. **Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci implementačního charakteru, kterou autor dotáhl do reálně nasaditelného stavu.
Provedené uživatelské testy a diskuse výsledků působí triviálně a nepřinesly konkrétní postřehy. Pokládat otázku "Napište, k čemu byste tuto aplikaci použil(a)" poté, co měl uživatel vyzkoušet vyhledání inzerátu je zbytečné. Je zvláštní, že se autor respondentů vůbec nezeptal, jaké funkce jim chybí...
9. **Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem uživatelé realizují dohodnutou výpůjčku (místo a čas vyzvednutí, atd.)?
 - Jak uživatelé při testech hodnotili jednotlivé úkoly a jak jste tato hodnocení zpracovával?
 - Na základě čeho usuzujete, že čas 30s až 1 minuta pro vyhledání inzerátu je dobrý?
10. **Souhrnné hodnocení** 78 b. dobře (C)
Pan Spilka realizoval velmi pěkný webový portál. V návrhu i technické zprávě však věnoval až příliš prostoru elementárním věcem a k pokročilejším uživatelským testům, které by portál dále kvalitativně povýšily, se příliš nedostal.

V Brně dne: 5. června 2015

.....
podpis