

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní obor : 3501T014 Architektura a rozvoj sídel
Ústav: Ústav architektury
Akademický rok: 2013 / 14

Autor diplomové práce : **Bc. Marie Nunvářová**

Vedoucí diplomové práce: **Ing.arch. Radovan Herzan**

Oponent diplomové práce: **Ing.arch. Vladimír Dominik**

Urbanistický rozvoj města Brna v lokalitě Brno - Žebětín

1. Širší územní vazby, idea řešení

Na rozdíl od ostatních prací je průvodní zpráva správně a věcně postavená, s věcným vyhodnocením průzkumů a rozborů , stejně jako SWOT analýza, filosofie řešení a popis a situování funkcí, studentka pracuje i s urbanistickými nástroji jako jsou pohledové osy, průhledy, dominanty, což je nutno hodnotit pozitivně.

2. Urbanistický koncept

Nejenom z průvodní zprávy ale také z grafické dokumentace je na první pohled patrný záměr diplomantky při řešení celého území, nástupy do území, záměry využití a stěžejní body kompozice. Konceptce sleduje systém centrálního prostoru v přímé vazbě na jezdecký areál s krytou halou, cvičišti a stájemí. V severní části návrh vytváří nástupní prostor přecházející do skupiny rodinných domů jako součásti kompozice, tvořící přechod blokové zástavy do volné krajiny (i UPmB počítal v této části s plochami pro bydlení). Ze situace jsou celkem lehce čitelné hlavní pěší tahy a přístupnost jednotlivých aktivit.

Ve výkresu schéma dopravy jsou vyznačené vstupy do území jak pro pěší tak pro auta, vyznačena jsou záchytná parkoviště a u pěších tahů také předpokládané hlavní okruhy naznačující, kudy se předpokládá pohyb návštěvníků areálu. Velmi důležitou částí zpracování byla i část krajinářská, tedy návrh zeleně a z tohoto pohledu využití navrhovaných ploch, stávající zeleně a ostatních přírodních prvků což je adekvátně prezentováno..

3. Provozní a funkční řešení

Z hlediska provozu se jeví jako dobrá diferenciací hlavních nástupů do území, vytvoření prohlídkových tras a členění aktivit do jednotlivých segmentů. Obsluha území, parkovací plochy podle účelu i pěší cesty se jeví jako dostatečné a funkční. Stávající vodoteč byla zakomponována do parkových ploch stejně jako hodnotný objekt Vrboveckého mlýna.

4. Urbanistické řešení v detailu

Ve větším detailu jsou prezentovány veřejné prostory centra a navazujícího vodního prvku s vyznačením povrchů tak že je patrný záměr zpracovatele. Podrobně je prezentován mobiliář. Při tak **velikém půdorysu by detailů bylo potřeba více**. Následné perspektivy však objasňují řešení.

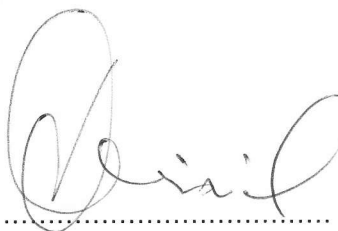
5. Výsledná prezentace práce

Hodnotím komplexní přístup autora k zadání, systematičnost v řešení a kreativitu při vlastním návrhu, která se nevymyká z hranic reality.

Grafická úprava, celková adjustace a přehlednost grafických příloh diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Členění textu je logické a všechny zásadní aspekty jsou popsány jak v rozboru, tak v návrhu.

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 11.6.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4