

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Nová radnice města Brna

Autor práce: Sára Cinklová

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): doc. Ing. Jan Pěňčík, Ph.D.

Popis práce:

Výňatek z abstraktu:

„V rámci bakalářské práce je řešen návrh nové radnice města Brna. Práce vychází z architektonické studie, vypracované v rámci předmětu AG032 Ateliér architektonické tvorby II.

Řešené území se nachází v městské části Město-Brno, v prostoru mezi ulicemi Benešova a Koliště. Jedná se o administrativní budovu s komerčními prostory.

Objekt je devítipodlažní z toho dvě podlaží jsou podzemní. Podzemní část objektu je primárně určena pro parkování. Část prvního nadzemního podlaží je určena jako pronajímatelné komerční jednotky s vlastním zázemím. Zbýlá část slouží magistrátu.

První dvě nadzemní podlaží jsou běžně přístupná veřejnosti. Ve zbylých se nachází pracoviště s omezeným přístupem veřejnosti. Jednotlivé úseky a odbory magistrátu jsou pomyslně odděleny podlažími nebo vymezeny určitou půdorysnou částí objektu. Velikosti a počet pracovních míst jednotlivých kanceláří je přizpůsoben stavebnímu programu.“

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	☒	☐	☐	☐
3. Přístup autora ke zpracování práce	☒	☐	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Hodnocení vedoucího ARC:

Sára Cinklová svůj výchozí návrh Nové radnice města Brna, který zpracovávala ve 2. ročníku kompletně přepracovala. Tento krok byl výsledkem jejího posunu ve vnímání architektury i vývoji pohledu na svou vlastní tvorbu. Stavební projekt, jakožto těžiště bakalářské

práce, tedy nenavazoval na předchozí studii, neboť autorka vytvořila zcela nový urbanistický i architektonický koncept. Tento bezpochyby odvážný a poctivý tvůrčí přístup dokládá, že studentka prodělala jistý myšlenkový vývoj a nehledá pouze snadné a přijatelné řešení, ale pokud možno nejlepší. Není úplně podstatné na kolik se tato snaha projevila na konečném výsledku, jisté však je, že tvůrčí proces a metodiku zpracování architektonického i konstrukčního zadání studentka úspěšně zvládla. I s ohledem na poměrně rozsáhlý stavební program původního zadání, se autorka musela vyrovnat s mnohem větší časovou náročností na zpracování nového návrhu, což se mohlo projevit na finálním dokončení a dotažení celého projektu.

Sára pracovala po celou dobu s intenzivním tvůrčím nasazením, návrh byl několikrát měněn a upravován. Prokázala však dostatek schopností vyrovnat se s náročným zadáním, což je dobrý předpoklad pro zvládnutí profese architekta bakaláře v praxi. Bakalářská práce i přes drobná zaváhání, splňuje požadavky a nároky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení vedoucího práce (PST):

Bakalářská práce splňuje požadavky zadání a nároky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení a závěr:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 25. května 2022

Podpis vedoucího práce (ARC).

Podpis vedoucího práce (PST).