

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Studie protipovodňových opatření

**Autor práce:** Marek Fiurášek

**Oponent práce:** Ing. David Duchan, Ph.D.

### Popis práce:

Závěrečná práce se zabývá hydraulickým posouzením stávajícího stavu protipovodňové ochrany na vodních tocích Kotojedka v km 0,000 – 6,618 a Zacharka v km 0,000 – 3,779 v zájmové lokalitě Kroměříže a jeho blízkého okolí. Dalším cílem je návrh a posouzení varianty PPO. Práce obsahuje textovou část a grafické přílohy.

Textová část obsahuje v úvodu cíle a podklady, dále je zde podrobný popis toků Zacharky a Kotojedky včetně přilehlých oblastí. Následuje popis variant navržených opatření. Práce dále pokračuje kapitolou popisující hydraulické výpočty včetně teoretické části. Po popisu zpracování modelu v programu HECRAS následuje vyhodnocení výsledků modelového řešení.

V grafických přílohách je fotodokumentace, situace, podélné profily příčné řezy PPO, mapy hloubek a rychlostí pro stávající stav. Dále jsou zobrazeny rozlivy pro stávající a návrhový stav.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Práce je realizována v dostatečném rozsahu s dostatečnou odborností. Text práce obsahuje drobné chyby jako jsou chybějící interpunkce, rozdílné desetinné oddělovače, místně chybějící slovesa, slovosled. Jediná větší výtka se však týká grafických mapových příloh viz dále.

### Připomínky a dotazy k práci:

K práci mám tyto připomínky

- V příloze D.3.x neodpovídají některé barvy v legendě a v mapě (je to dáno kombinací průhledných barev).
- Jako podkladní mapy pod rastrové výsledky (hloubky, rychlosti) by bylo vhodné volit spíše černobílé varianty.
- V rámci přílohy D.3.2. není zřejmé, o jakou variantu návrhového stavu se jedná.

K práci mám tyto dotazy:

- Jak byste se vypořádal se zhoršením povodňových poměrů na levém břehu Zacharky v km 0,100 až 0,400 do průmyslového areálu?
- Co způsobuje rozлив na pravém břehu Zacharky v km 1,545 přes železnici?
- I přes navržené PPO se plně nepodařilo ochránit domov pro seniory, jaký další způsob ochrany byste zde volil.
- Jak jste volil okrajovou podmínu v toku Moravy a jakou kombinaci průtoků jste volil?
- Jak jste se vypořádal s oblastmi na rozhraní 1D/2D? Vzhledem k „mezerám“ mezi 1D a 2D modely není zřejmé, kde dochází k přelévání vody mezi inundací a toku.
- Jak jste posoudil ustálení výpočtu?
- Byl model kalibrován?

## Závěr:

Práce splňuje stanovené cíle a také požadavky na závěrečnou práci.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 1.6.2021

Podpis oponenta práce: .....