

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Restaurace a zázemí ČRS Lačnov

**Autor práce:** Bc. Martina Štěpánová

**Oponent práce:** Ing. Lukáš Pobořil

### Popis práce:

Předmětem diplomové práce je zpracování novostavby restaurace s prostory pro Český rybářský svaz v obci Lačnov. Stavba se skládá ze dvou objektů, vzájemně propojených spojovacím krčkem. Přízemí objektu je využito pro restauraci. Ve druhém podlaží se nachází zázemní svazu. Ve druhém objektu je navržen byt pro porybného a plocha pro obchod, ve kterém je uvažováno s prodejem drobných rybářských potřeb.

### Hodnocení práce:

|                                               | Výborné                  | Velmi dobré                         | Dobré                               | Nevyhovující             |
|-----------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Odborná úroveň práce                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost použitých metod a postupů         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní    | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce             | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce vykazuje drobné nedostatky v oblasti konstrukčního návrhu. Tyto nedostatky jsou způsobeny pouze nezkušeností autora. Odborná úroveň projektu je na úrovni absolventa. Dispoziční řešení odpovídá obdobnému provozu. V návrhu nebyla zjištěna zásadní chyba.

### Připomínky a dotazy k práci:

- Jakým způsobem jsou řešeny obklady v místnosti WC m.č. 110
- Jakým způsobem jsou řešeny rozvody instalací ZTI v příčkách 109-112
- Důvod dilatační přízdívky atiky. Jakým způsobem je dilatována obvodová stěna. Z PD není zřejmé.

- Občas chybí zakreslení uložení překladu (m.č.207,215,216)
- Výkres střešního pláště v 1.1 Architektonicko – stavebním řešení ne v oddílu 1.2 Stavebně konstrukčním řešení

### **Závěr:**

Přes výše uvedené nedostatky, které jsou způsobeny pouze nedostatkem zkušeností autora je projekt řešen svědomitě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 21. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....

