

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce:

Jana PAVLÍKOVÁ

Oponent bakalářské práce:

Ing. Barbora NEČASOVÁ

Bakalářská práce se zabývá řešením stavebně technologické etapy dokončovacích prací Penzionu PREMIER v Janově nad Nisou.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do jednotlivých kapitol. Formální stránka technologické etapy dokončovacích prací je řešena v kapitolách Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva a Řešení organizace výstavby. Dále práce podrobně rozvádí způsob provádění vnitřních omítek a vnitřních dřevěných obkladů. Technologické předpisy jsou doplněny kontrolními a zkušebními plány, kapitolou řešící zásady BOZP na stavbě, návrhem strojní sestavy a plánem údržby.

Bakalářskou práci jsem prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě bakalářské práce.

Textová část:

1. V textu se vyskytuje doporučení dodržovat požadavky, které jsou však uvedeny dle neplatné legislativy, například odst. e) na str. 18 nebo odst. f) na str. 19. Z jakého důvodu je preferován tento postup?
2. Na str. 41 je uveden postup pro výpočet zdánlivého příkonu. Proč je tento výpočet uváděn, když ho není možné použít? Proč nebylo uvažováno s příkonem pro provoz stavebního výtahu, míchačky nebo na provoz stavebních buněk?
3. Ve výkresu ZS není znázorněna žádná přípojka související s prováděním omítek viz. str. 42. Objasněte volbu DN 25 mm.
4. Na str. 42 je také zmíněno řešení odvodnění ZS. Proč tato skutečnost není vyznačena i ve výkresu ZS?
5. Jak bude prováděno omítání stropu? V textu není zmíněno, zda bude použito lešení nebo žebřík. V případě použití lešení by bylo vhodné jeho montáž zohlednit v harmonogramu.
6. Ve výkazu výměr na str. 63 – 64 chybí údaje o CSSS kabelu, minimálně by bylo vhodné zmínit spotřebovanou délku jednotlivých typů.
7. Na str. 70 je opět uveden výčet norem. Jak se vztahují k řešené etapě? V pracovním postupu není uvedeno, že by bylo používáno lešení.
8. V KZP je uváděna zkouška přídržnosti. Jak se provádí? V textu je uveden odkaz „viz. níže“, ale postup chybí.
9. Z jakého důvodu není výkaz výměr vypracován pro celé 3.NP?

Přílohová část:

10. Výkres ZS – v textové části je uvedeno, že se na stavbě nacházejí 3 kontejnery na odpad, avšak výkres ZS řeší pouze 1 kontejner (dl. 6,85 m)?
11. Jaká je šířka brány při vjezdu na staveniště?

12. Jak bude řešeno křížení staveništních IS – voda x elektřina?
13. Jak bude zajištěno bezpečné vedení staveništních IS pod staveništní komunikací při vjezdu na stavbu?
14. V harmonogramu je zvlášť uvedeno provádění postřiku stropu a postřiku stěn. Z jakého důvodu je vhodné provést nejdříve strop a poté se vracet k provádění postřiku na stěnách až po dvou dnech? To stejné platí pro provádění štuky.

Dle mého názoru předložená bakalářská práce vykazuje několik nedostatků. Jedná se především o odkazování na neplatnou legislativu a častou záměnu zákonů za vyhlášky nebo nařízení vlády apod.

Pokud odhlédneme od výše uvedených skutečností, lze konstatovat, že studentka prokázala schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů a k vypracování bakalářské práce přistupovala zodpovědně.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce. Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Po formální i grafické stránce je práce vypracována obstojně.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové i textové části předložené dokumentace hodnotím bakalářskou práci studentky Jany PAVLÍKOVÉ známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne: 1.6. 2013


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4