

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Novostavba bytového domu Milevsko

**Autor práce:** Daniel Černý

**Vedoucí práce:** Ing. Tomáš Petříček, Ph.D.

## Popis práce:

Student řešil konkrétní zadání bakalářské práce s názvem „Novostavba bytového domu Milevsko“ na základě zpracované studie.

## Hodnocení práce studenta:

|                                               | Výborné                             | Velmi dobré                         | Dobré                    | Nevyhovující             |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Úroveň zpracování řešeného tématu          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Přístup autora při zpracování práce        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Celkové hodnocení a závěr:

Student svoji závěrečnou práci zpracovával samostatně, od studie až po projekt pro provádění stavby včetně potřebných detailů a dalších součástí práce.

Pravidelně a aktivně konzultoval navržená řešení s cílem optimalizovat výsledek problému. Teprve po důsledné úvaze, společné diskuzi a případných úpravách student přikročil k detailnímu technickému řešení jednotlivých konstrukčních částí objektu.

V celkovém hodnocení závěrečné práce je nutné zohlednit vliv distanční formy výuky, kdy konzultace probíhaly zejména formou elektronické výuky. Přesto se student úkolu zhostil tak, že výsledkem je kvalitní projektová dokumentace.

I když se v bakalářské práci vyskytují některé technické nebo formální nedostatky méně podstatného rázu, hodnotím tuto bakalářskou práci jako velmi dobrou.

Bakalářská práce byla prověřena podle Směrnice č. 17/2017 Úprava, odevzdání a zveřejňování závěrečných prací pomocí aktuálně na VUT používaného antiplagiátorského systému a může vykazovat podobnost s jinými obdobnými pracemi. Dokument průvodní a souhrnné technické zprávy obsahuje obvyklou terminologii a musí však být vytvořen v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. Vyhláška o dokumentaci staveb v platném a účinném znění, kterou se provádí ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu z hlediska obsahu, rozsahu a jednotlivých úrovní dokumentace staveb. Z výše uvedeného vyplývá, že část dokumentace staveb: průvodní a souhrnná technická zpráva musí při použití technického popisu řešené konstrukce z tohoto důvodu vykazovat velkou podobnost.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 3. června 2021

Podpis vedoucího práce.....