

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: OBNOVA VILY WÁGNER

Autor práce: Kristián Sál

Oponent práce: Ing. arch. Dagmar Žáková

Popis práce:

V rámci bakalářské práce student zpracoval architektonický návrh, konstrukční studii a prováděcí dokumentaci vily Wágnier, která bude částečně rekonstruována a nově doplněna o novostavbu pro rekreaci. Stávající objekt vily má 3 nadzemní a jedno podzemní podlaží, nově navržená stavba má jedno nadzemní a jedno podzemní podlaží. Oba objekty jsou propojeny spojovacím krčkem. Novostavba je dle výkresové dokumentace navržena za pomoci nosných dřevěných prvků a dřevěného pláště.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
3. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- Chybí bezbariérový přístup do stávajícího objektu – jak bude řešen?
- Chybí vyznačení zařizovacích předmětů – jak bude řešen provoz v objektu v závislosti na wellness zónu?
- Chybí zázemí pro parkování na pozemku – jak bude řešen přístup na pozemek, včetně zásobování?
- Ve výkresové části nových a bouraných konstrukcí chybí značení odstraňovaných a nově budovaných obkladů (WC, kuchyň, kavárna).
- Jakým způsobem jsou řešeny překlady nad otvory? Chybí zakreslení ve výkresové části a to jak u stávajícího objektu tak u novostavby.
- V projektu se využívá nosného dřevěného systému s dřevěným pláštěm. Z jakého principu je vycházeno, kdo je dodavatelem tohoto systému?

- Vysvětlíte jak je myšlen konstrukční detail C, v řezu ani půdorysu není uvedeno jaké části projektu se detail týká. Okno v detailu je nevhodně řešeno - jakým způsobem bude uchyceno?
- Nevhodná tl. vnitřní ŽB stěny tl. 100 mm ve sklepě navrhované novostavby.
- Není řešena hydroizolace - jakým způsobem zabráníte pronikání vody do objektu?
- Legenda materiálů v jednotlivých výkresech prováděcí dokumentace je velmi strohá a nedostatečná, např. Z čeho jsou dozdivky ve stěnách tl. 600 mm (1.PP) a 450 mm ve výkrese 2.NP (objekt vily).
- V řezech je nedostatečné prokótování a řešení skladebných konstrukcí – např. Jak je řešeno souvrství základové desky? Jak je řešeno podlaží 1.PP přístřešku u vily? Jak je řešen spojovací krček mezi vilou a wellness objektem?
- Jakým způsobem je řešeno odvětrání WC u novostavby?

Závěr:

Student prokázal inovativní přístup za použití zajímavého ekologického řešení nosného systému novostavby, avšak ze zpracování dokumentace je patrná značná nepozornost. Problémem je řešení provozu mezi stávající a navrhovanou stavbou, ze které není patrné jak bude fungovat. Dále není patrné jak bude řešena rekonstrukce vily (např. dozdivky, překlady, založení objektu) a spojovací krčkem mezi vilou a wellness zónou. I přes značné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum:

Podpis oponenta práce: