

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Ocelová konstrukce autosalonu

Autor práce: Bc. Kateřina Bystrianská

Oponent práce: Ing. Milan Pilgr, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem diplomantky Bc. Kateřiny Bystrianské bylo provést návrh nosné ocelové konstrukce autosalonu v Jihlavě o celkových půdorysných rozměrech 40 × 52 m.

Diplomantka navrhla dvě alternativy řešení zadaného problému, lišícími se rozmístěním příčných vazeb. Obě alternativy porovnávala z řady zvolených hledisek, načež podrobně rozpracovala tu, která vykazuje nejmenší hmotnost. Výstupem řešení zadaného problému jsou: 1) technická zpráva, 2) statický výpočet hlavních nosných částí konstrukce, 3) výkresová dokumentace, sestávající z dispozice, kotevního plánu a výkresu vazníku

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Odbornou úroveň práce, vhodnost použitých metod, využití odborné literatury, formální, grafickou a jazykovou úpravu, jakož i splnění požadavků zadání práce shledávám výborné.

Připomínky a dotazy k práci:

Pro odbornou diskusi v rámci obhajoby uvádím následující otázky a připomínky:

- Vysvětlíte u obhajoby, jak jste určila vzpěrnou délku hlavních sloupů pro vybočení v rovině příčné vazby, $L_{cr,y} = 12,5$ m? (Viz statický výpočet, str. 42.)
- Nezamýšlela jste se v detailu H na výkrese č. 3 nad možností protažení profilu svislice až k povrchu pásu, čímž byste zvýšila tuhost přípoje při současném snížení náchylnosti styčnickového plechu k lokálnímu vyboulení?
- Na výkrese č. 3 je v detailech B a E navrženo připojení dvojice čepových desek obvodovým koutovým svarem, což je patrně neproveditelné. Navrhněte vhodnější způsob přivaření.

Závěr:

Diplomová práce je zpracována přehledně a obsahuje všechny předepsané přílohy. S ohledem na úroveň a kvalitu předložené práce navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 21. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....