

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Rezidence Zlatá pole v Letovicích

Autor práce: Bc. Martin Novák

Oponent práce: Ing. Martin Novák

Popis práce:

Práce se zabývala návrhem dopravní infrastruktury pro bytový komplex. Dokumentace je pro stupeň DSP se všemi potřebnými vyjádřeními.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Student splnil vše, co mu bylo předepsáno zadáním. Po grafické stránce lze vytknout jen drobnosti, například ve výkresu D.3 některé šipky sklonů ukazují proti sklonu. Ve výkresu katastrální situace C.2 by bylo vhodnější zjednodušit kresbu návrhových staveb, aby byly na první pohled zřejmé dotčené pozemky.

Vzhledem k tomu, že se jedná o reálný projekt, dokumentace obsahuje i dokladovou část. Tuto skutečnost považuji za velký rozdíl oproti ostatním pracím, které jsou většinou jen akademické. Student v práci popisuje jen dopravní stavební objekty a je zřejmé jakou část práce odvedl.

Co se samotného návrh týče, kvituji navržení zóny 30, míst pro přecházení, rovnoměrné rozložení míst pro osoby s omezenou možností pohybu či neopomenutí návrhu místa pro kontejnery. Doporučil bych přidat značku hlavní komunikace na ulici Jaroslava Haška, protože na výjezdu je navržena značka vedlejší komunikace. V projektu byly navrženy signální a varovné pásy, místa vozíčkářů byla rovnou napojena na chodník (vše bylo dle dokladů projednáno s NIPI). V tomto ohledu jen není zřejmé, kam vedou signální pásy na severní straně, jelikož navazují na chodník etapy 2 (nyní nejsou dovedeny k vodící linii).

Připomínky a dotazy k práci:

Popis konstrukce parkoviště ve zprávě a řezech neodpovídá počtu konstrukčních vrstev v řezech. Jaká je správná konstrukce parkoviště?

Máte navržené trativody a z dokumentace není jasné, kam jsou zaústěny. Kam by měly být správně zaústěny?

Ve východní části je naznačena etapa 2. Nebylo by vhodné, rovnou navrhnout obrubu u parkoviště 2cm, když se plánuje v budoucnu?

Ve stejné části ve staničení cca 0,145 – 0,230 je pravostranný sklon, který generuje větší náspy. Nebylo by vhodnější zvolit levostranný sklon shodný s terénem? Dokonce by se dal vypustit trativod při nerealizaci etapy 2.

V severovýchodním levém parkovišti máte umístěnou trafostanici. Neměl by být upraven návrh parkoviště?

Ve zprávě uvádíte cenu stavebního díla 7,5 mil. Jak byla vypočtena?

Bylo by vhodné u státní zkoušky popsat, zda byl návrh nějakým způsobem ovlivněn požadavky dotčených orgánů či architektů navrhujících bytovou zástavbu.

Závěr:

Student prokázal velkou znalost v problematice navrhování místních komunikací a to komplexně v návaznosti na další profese. Limitů zde bylo rozhodně více, než je v porovnání s běžnou studentskou prací na tzn. „zelené louce“. Práce přes drobné výtky popsané výše splňuje vše a je kvalitně zpracována.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 23. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....