

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Náklady životního cyklu výstavbového projektu
Diplomant: Bc. Petra Nováková
Vedoucí: Ing. Martin Nový, CSc.

Předložená diplomová práce má rozsah 77 stran textové části a 6 příloh. Diplomantka se v teoretické části své práce zabývá obecně projektovým řízením staveb a zaměřuje se pak na problematiku nákladů životního cyklu stavby. V praktické části se věnuje výpočtu nákladů v jednotlivých fázích životního cyklu již realizované stavby a modeluje budoucí náklady v období 80 let. Vzhledem k tomu, že novostavba bytového objektu byla již po několika letech provozu zateplena, srovnává cenu zateplení a cenu původních obvodových konstrukcí s cenou modelového objektu s nosným zdívkem bez nutnosti zateplení. Tepelné technické vlastnosti objektu před a po rekonstrukci ani návratnost nákladů na zateplení nejsou předmětem diplomové práce.

Přílohy charakterizují stav popisovaného objektu (situace, zařízení staveniště, příčný řez, kolaudační rozhodnutí) a kromě přílohy F (Náklady na stavbu v letech) s tématem práce přímo nesouvisí.

Diplomantka měla na zpracování práce nadstandardně dlouhou dobu. Intenzivně se jí však začala věnovat až v samém závěru. Časová tíseň se pak projevila v některých úsecích praktické části. Drobné nedostatky nebo možnosti vylepšení se najdou i v teoretické části (např. opakování hlavičky tabulky pokračující na další straně – str. 20, nevýstižný název obr. 4-3, na str. 24 uvedená fáze dodávky se ve zbytku práce již nevyskytuje, výsledkem kolaudačního řízení v roce 2004 bylo kolaudační rozhodnutí a nikoliv souhlas – str. 33). V praktické části je nepřesností a nedostatků už více. Chybí výpočet celkových ročních provozních nákladů objektu (str. 54) s odhadem vývoje v dalších letech. Uvedená hodnota daně z nemovitostí je nesprávná. Hodnoty příspěvku do fondu oprav bytového družstva (str. 55) za m² a měsíc si neodpovídají. Rozpočet demolice stavby (obr. 5-12, str. 61) je nesprávný. Nelze do něho započítat položku přesun hmot demolice. Na str. 65 dole je uveden „Index pro rok 2004“ s chybnou hodnotou.

Grafická i jazyková úprava a pravopisná korektnost představuje průměr prací tohoto druhu. Pouze v Závěru lze vytknout střídání mluvnických osob a časů, což celý text znepřehledňuje.

Obsah diplomové práce je v souladu se zadáním a přes výše uvedené nedostatky splňuje zásady pro vypracování vysokoškolské kvalifikační práce. Předložená práce prokazuje, že diplomantka je schopna samostatně zpracovat zadanou problematiku, využít znalosti získané studiem, v potřebném směru je rozvinout, prohloubit a prakticky aplikovat. Na práci lze navázat v dalších studiích obdobného charakteru.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě diplomové práce:

Srovnajte graf z obr. 4-1 (str. 11) s grafem sestaveným z dat životního cyklu zpracovaného bytového domu.

Práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm ECTS: **dobře (C / 2)**

V Brně dne 21. 1. 2013

podpis:



Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4