

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant Bc. Veronika Holaková

Oponent Ing. Martina Bremová

Autorka diplomové práce, jejímž cílem bylo zpracování studie proveditelnosti se zaměřením především na analýzu užitků a nákladů, tento cíl bezezbytku naplnila.

K naplnění cíle byla práce rozdělena na dvě hlavní části, které jsou rozsahově vyvážené. V teoretické části autorka popisuje, na základě akademických znalostí, problematiku veřejných projektů, jejich hodnocení, jednotlivým kapitolám studie proveditelnosti a v závěru této práce je čtenář seznámen s aplikací eCBA. V části praktické jsou znalosti aplikovány na konkrétní veřejný stavební projekt, který byl již realizován. Obě tyto části jsou doplněny řadou přehledných tabulek a grafů. Z mého pohledu za významný přínos považuji využití aplikace eCBA při zpracování praktické části.

Diplomantka si vyprala, dle mého soudu, zajímavé a v současné době také velice přínosné téma, které se dotýká problematiky veřejných projektů. Tato tematika nepatří mezi ty jednoduché, a to hlavně z důvodu jejího velkého rozsahu.

Předkládaná diplomová práce je přehledně strukturovaná a toto rozložení na jednotlivé kapitoly považuji za zcela logické. Obzvláště oceňuji schopnost pracovat s velkým množstvím informačních zdrojů a také to, že autorka přiznává použité citace z původních zdrojů. Po formální stránce se diplomantka nedopouští většího množství gramatických chyb a překlepů. Pouze v některých větách bych osobně volila jiný slovosled, ale i přesto jsou věty srozumitelné a výstižné.

Velmi zajímavé je, že v praktické části autorka došla k závěru, že projekt by s největší pravděpodobností nebyl v ROP Jihovýchod dotací podpořen. Tento fakt by si ovšem zasloužil hlubší rozbor, z jakého důvodu tomu tak je. Na druhou stranu oceňuji, že autorka práce hledala taková řešení v nastavení projektu, za kterých by dotace poskytnuta byla. V práci však schází vysvětlení, jak by se postupovalo, pokud by žadatel projektu nároku na dotaci dosáhl.

Otázky k diplomové práci:

- 1) Jakým způsobem by měl žadatel postupovat v případě, že by předkládaný projekt měl nárok na dotaci?
- 2) V praktické části bylo řečeno, že projekt, který je takto sestaven, nemá nárok na dotaci. Následně je zpracována analýza, kde autorka mění jednotlivé vstupní veličiny tak, aby byl přiznán nárok na dotaci. Jaká je tedy hranice vnitřního výnosového procenta, pro tento druh projektu, do jejíž výše by vznikl nárok na přiznání dotace?

Předložená práce i přes některé výhrady a nedostatky splňuje obsahový i formální charakter a má dostatečně velký rozsah. Splňuje také požadavky na závěrečnou práci kladené. Z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: B

V Českých Budějovicích dne 16.1.2012



podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4