

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Adam Revús**

Oponent diplomové práce: **Ing. Roman Bravenec**

Předložená diplomová práce řeší projekt řešení „STANICE HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU PRAHA - PŘÍPRAVA A REALIZACE STAVBY“. Obsahově se v práci jedná především o zpracování technické zprávy, časového a finančního plánu výstavby, projektu zařízení staveniště, plán zajištění materiálových zdrojů pro hlavní objekt, technologický předpis pro montovaný prefabrikovaný skelet, kontrolní a zkušební plán kvality pro zemní práce, základy, skelet.

Dále bylo řešeno- grafické znázornění postupu výstavby, 3D vizualizace, dosahy zvedacích prostředků a specializace z oblasti tepelná technika - posouzení energetické náročnosti obálkovou metodou

1) Práci na téma „STANICE HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU PRAHA - PŘÍPRAVA A REALIZACE STAVBY“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Připomínky:

Technická zpráva

- V technické zprávě student hovoří o dělení stavby na jednotlivé SO, mezi nimi jsou i jednotlivé přípojky IS které již dále neřeší.

Rozpočet, časový plán

- Jakým způsobem byla stanovena výše VRN?
- Jak byla stanovena jednotková cena u položky č.13
- V jednotlivých dílech chybí náklady na přesun hmot

BOZP

- Jaké jsou zásady bezpečnosti práce na pracovišti s jeřábem?

Ekologie

- Chybí opatření pro ochranu půdy při výstavbě
- Postrádám výpočet hlučnosti výstavby, stanovení zda nebyly překročeny limitní hodnoty, jaké parametry jsou pro posouzení důležité?
- Jaké jsou známé opatření pro snížení hluku při výstavbě?

Technologický předpis pro montov. prefabr. skelet

- Celkově nerozumím koncepci skladování materiálu na staveništi, prosím o vysvětlení, z textové ani výkresové části není zcela jasné

Dimenzování jeřábu

- Na která břemena byl jeřáb dimenzován (z práce není zcela zřejmé)? Na které další bychom měli jeřáb dimenzovat? Proč tyto břemena nejsou vyznačena ve výkrese ZS?

Koordinační situace, Zařízení staveniště, výkresová část

- Celkově špatná úprava, koordinační situace = zařízení staveniště vložené do fotomapy navíc v nečitelném měřítku

- Ve výkresech postrádám návaznost na okolní komunikce (sjezd z pozemku a jeho specifikace)
- Celkově nedostatečné kótování ve výkresech (hlavně komunikace, jeřábu, inženýrských sítí atd.)
- Ve výkrese nejsou zaneseny vrstevnice, není tedy jasná svažitost pozemku
- K jeřábu není přivedena elektřina a není ani popsán v legendě, je jeho minimální vzdálenost od budovaného objektu dostatečná (chybí kóta)?
- Jak bude probíhat čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště?
- Jak bude odváděna dešťová voda ze staveniště?
- Jakým způsobem jsou napájeny halogenové staveništní světla?

Tepelná technika

- Prosím o vysvětlení, jaké vstupní hodnoty byly pro výpočet použity (skladby konstrukcí, atd.)

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové i odborné hodnotím práci kladně, bakalář zpracováním této práce prokázal schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupni vzdělání. Pro příště pouze doporučuji uchopit práci komplexněji, u stavby tohoto rozsahu se zaměřit na návaznost jednotlivých procesů, postup provádění jednotlivých prací, atp.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání DP považuji za dostatečnou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

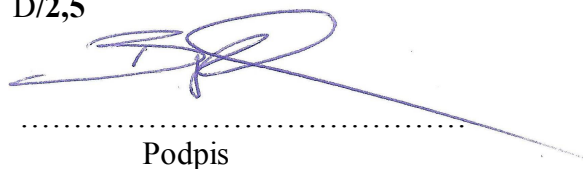
4) Z hlediska technického se bakalář držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

5) Pro zpracování DP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování, pouze bych doporučil řešit výkresovou část projektové dokumentace v měřítku korespondující s detailností jednotlivých výkresů.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **D/2,5**


.....
Podpis

V Brně dne 19.ledna 2015

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4