

Vysokoškolská kvalifikační práce - bakaláři (bakalářská práce)

posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Hejlová

Název práce: Azif

Slovní hodnocení:

Kristýna Hejlová se již dříve ve své tvorbě zajímala o hranice viditelnosti, optické a entoptické vjemy a možnou přenositelnost subjektivního vnímání. Přitahují ji věci tajemné, těžce uchopitelné a hlavně krásné. Linku tohoto uvažování najdeme také v bakalářské práci nazvané Azif. Kristýna zde pracuje s pojmem „nereligiózní svatost“. Nachází ji v těch nejprostších věcech, třeba v zaplaveném příkopu u potoka, jak píše v doprovodném textu práce, ale také v auře uměleckého díla, která je pro ni při tvorbě důležitá. Kristýna tedy pravděpodobně „nereligiózní svatost“ spojuje s radostí z vnímání samotného a pokouší se, aby k ní docházelo také během setkání s jejími obrazy.

V bakalářské práci Azif, pojmenované podle starého arabského slova pro nevysvětlitelný noční zvuk, přisuzovaný kvílení démonů, se Kristýna dotýká tématu eschatologie a hermetického nazírání na svět. Zajímala se tedy o určitou neověřitelnost světa a o okamžiky přesahující naši zkušenost, ke kterým tato učení odkazují. Inspiraci pro barevnost, kompozici a práci se symboly hledala ve středověkém a raně renesančním umění.

Určitou složitost a nesdělitelnost svých myšlenek a vnímání obecně se Kristýna snažila vyjádřit skrze rozhodování o formální podobě obrazu, což považuji za dobrý krok. Technikou enkaustiky chtěla navodit co nejsenzitivnější vnímání obrazu a to se jí povedlo. Domnívám se, že čas strávený během malby, trpělivé nanášení jednotlivých tahů a experimentování s přidáváním vonných olejů bylo pro autorku velmi důležité. Myslím si, že se Kristýna i přes své často rozvětvené úvahy snaží především namalovat „krásný“ obraz a to je velká výzva, která se jí daří naplňovat.

Bakalářskou práci jsem viděla pouze v rozpracované podobě. Jsem zvědavá, jak si Kristýna poradí s druhým plánovaným obrazem a závěrečnou instalací. Po dlouhém zvažování jsem se rozhodla navrhnout hodnocení A. Kristýna by ale měla příště věnovat větší pozornost doprovodnému textu.

Závěrečné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Návrh klasifikace: A

Posudek vypracoval(a): MgA. Jana Švecová