

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kulišťák Vojtěch, Bc.
Téma: Komponenty uživatelského rozhraní v PHP (id 17060)
Oponent: Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Bakalářská práce se zabývá vývojem šesti komponent uživatelského rozhraní pro implementaci webových aplikací pomocí rámce Nette s XTemp preprocesorem. Zadání je poměrně volné a při stávajícím způsobu řešení lze hodnotit jako průměrně obtížné, zejména z důvodu použití XTemp preprocesoru.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je 36 vysázených stran od úvodu po závěr a je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezenční úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe přirozeně navazují. Analýza aplikačních rámců na platformě PHP a jazyků a nástrojů pro tvorbu uživatelského rozhraní v kap. 3 a 4 mohla být obsáhlejší a důkladnější. Podobně kap. 8 "Testování".
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**
Z hlediska formální úpravy je práce až na drobné, ale četné, typografické nedostatky v pořádku (např. nesprávné uvozovky či chybějící mezera mezi číslem a znakem procenta na str. 10, přebytečné tečky za "viz" na str. 16, nevhodné vyznačení podtržením textu na str. 18, přetečení pravého okraje na str. 24 a další).
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Seznam literatury obsahuje 32 položek, které jsou v textu práce řádně citovány. Přestože se jedná asi ve třetině případů o pouhé odkazy na standardy či návody na webu, seznam obsahuje i řadu relevantních odborných zdrojů. Až na výjimky (např. pol. 10) je seznam literatury v souladu s normou. Převzaté části jsou v práci dobře odlišeny od vlastních úvah studenta, ale některá tvrzení by bylo vhodné podpořit citacemi vhodných zdrojů (např., že PHP je "vůbec nejpoužívanější jazyk pro tvorbu webových aplikací" na str. 8).
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup je funkční. Komponenta XTempSlider se chová chybně při uživatelské akci v průběhu animace (např. vícenásobný klik na tlačítko pro další slide), jinak je vše v pořádku. Škoda, že autor nemyslel při návrhu řešení na validaci XTemp šablon v XML a řešení nemá definováno XML schéma. Celkově však implementované komponenty považuji za zdařilé.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledek je možné využít v praxi při nasazení Nette s XTemp. Překážkou pro budoucí rozšíření a vylepšení komponent může být absence či nevyužití abstraktního konceptu (např. objektového modelu) autorem, který vůbec neřeší případnou rozšiřitelnost komponent (celá funkčnost komponenty je vždy implementována v jediné metodě vyžadované šablonovacím systémem s případnou definicí pomocných metod a není připravena na rozšíření či změny).
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Je možno upravit chování (nikoliv vzhled) implementovaných komponent nad rámec poskytnutých parametrů. Jak by se prováděly případné změny?
 - Bylo by možné změny uvažované v předchozí otázce nějak usnadnit vhodným návrhem programového řešení? Jak?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Výsledek bakalářské práce je až na pár drobný nedostatků dobrá technická zpráva a funkční programové řešení. Navrhuji hodnotit práci stupněm **velmi dobře (B)**.

V Brně dne: 5. června 2015

.....
podpis

