

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Modernizace ulice Brněnská v Miroslavi

Autor práce: Bc. Petr Veselý

Oponent práce: Ing. Martin Novák

Popis práce:

Práce se zabývala návrhem kompletní modernizace ulice Brněnská v Miroslavi včetně 4 křižovatek, všech sjezdů a souběžných chodníků. Křižovatka se silnicí II/400 byla navíc řešena ve 3 variantách.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Student splnil vše, co mu bylo předepsáno zadáním. Dokumentace navíc obsahuje další výkresy, jako například vrstevnicový plán a další, které jsou jak nad rámec zadání, tak detailnější nad stupeň dokumentace společného povolení. Po grafické stránce lze vytknout jen drobnosti, jako například rozdílnou velikost popisků u výkresu D4. Práce je velmi přehledná i přes větší počet variant či podélných profilů, kde pomocí schématu os, zobrazení všech příkopů, tratí, sjezdů a parkování se člověk ihned orientuje.

Nejvíce si vážím komplexnosti práce od rekognoskace a měření intenzit až po návrh 3 variant ve shodné podrobnosti a jejich kapacitního posouzení společně s vyhodnocením. Samotné posouzení nebylo jistě snadné i vzhledem k zalomené hlavní.

U návrhu oceňuji práci s dešťovými vodami. Všude, kde to umožňuje okolí, je pracováno se zadržením vody na místě (vsakování a retence) a až pomocí bezpečnostních přepadů jejich pouštění do stávající jednotné kanalizace. Také oceňuji kontrolu návrhu všech křižovatek, složených oblouků a rozšíření v oblouku pomocí vlečných křivek. To stejné platí u kontroly odvodnění OK pomocí vrstevnicového plánu.

Připomínky a dotazy k práci:

Ve výkrese D6 a C4.2 máte rozdílné délky ramen rozhledových trojúhelníků proč? A jsou všechny rozhledy nutné vzhledem k přednosti v jízdě, která je na křižovatce zalomená?

Ve výkrese D8 máte všechny UV správně před přechodem až na jednu. Proč?

Místo pro OOSPO máte navržené ze vsakovací dlažby. Je to vhodné?

Některá kolmá parkovací stání máte délky 4,5 a jiná 5 m. Proč?

Zvolil jste na základě největší rezervy kapacity okružní křižovatku, má i nějaké jiné výhody oproti průsečné křižovatce?

Ve vzorových řezech máte dosypání vhodnou nenamrzavou zeminou. Jaký materiál by byl vhodný? (Např. při tvorbě rozpočtu, ho již musíte specifikovat)

Závěr:

Student prokázal velkou znalost problematiky navrhování místních komunikací, a to komplexně v návaznosti na dopravní inženýrství či stále aktuálnější téma hospodaření s dešťovou vodou. Práce je opravdu pěkně graficky zpracována, což pomohlo i při samotné kontrole. Stejně jako nad rámec práce zpracované ověření návrhu vlečnými křivkami a vrstevnicovým plánem.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 27. ledna 2022

Podpis oponenta práce.....