

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jelen Vilém
Téma: Odhad výšky osob zaznamenaných na videu (id 19345)
Oponent: Orság Filip, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Náročnost zadání spočívá v množství nadstandardních, běžně v bakalářském studiu neprobíraných informací z oblasti zpracování obrazu, které jsou nutné k jeho řešení. Kromě toho je zadaný problém obecně velmi těžko řešitelný.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Prezentační úroveň je na dobré úrovni. Práce má vhodnou logickou strukturu, kapitoly na sebe navazují a práce je pochopitelná pro čtenáře. Z hlediska prezentační úrovně jako nedostatek vidím absenci shrnutí každé kapitoly.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
V textu je mnoho drobných jazykových chyb způsobených pravděpodobně nepozorností, špatnými automatickými opravami nebo neznalostí (například přídavné jméno "Londýnský", vysvětlení zkratky IP "Internet protokol", CMOS není "Complimentary MOS", "substrakce" je chybně apod.), nejednotnost při uvádění významu zkratky (někde malá písmena, někde velká, anglické pojmy jsou někdy kurzívou někdy ne). Z typografického hlediska má práce některé drobné chyby, jako například chybějící mezera před značkou "%" (bez mezery má jiný význam), používání desetinné tečky místo čárky apod.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Výběr studijních pramenů odpovídá zaměření práce, převažují konferenční články. Množství citovaných pramenů je taktéž adekvátní. Odkazy na citovanou literaturu jsou sice hojně využívány, ale místy ne zcela vhodně (například chybí odkaz na AdaBoost, odkaz na zdroj o HOG nebo LBP není na správném místě, nepovažuji za vhodné umístit odkaz na další straně, na straně 22 je neplatný odkaz).
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Realizačním výstupem je aplikace, která dokáže na základě poskytnutých údajů odhadnout výšku detekované osoby. Dle mého předpokladu není řešení tohoto problému triviální a výsledky podávané aplikací tomu odpovídají. Aplikace je jednoduše zpracovaná, využívá framework Qt a knihovnu OpenCV. Kód je komentován skromně.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledek práce přináší pokus o řešení složitého problému, nicméně zatím je v praxi neuplatnitelný a bude nutné algoritmus dále vylepšovat, aby mohl najít uplatnění.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Objasněte, do jaké míry je zjištění výšky osoby ve videu Vaším algoritmem autonomní.
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Předložená práce má mnoho drobných nedostatků, které kazí výsledný dojem z potenciálně výborné práce. Chyby jsou především ve formální stránce, ale ani práce s literaturou není ideální. S přihlédnutím k faktu, že zadání patří mezi obtížné, lze tyto nedostatky částečně tolerovat. Za daných okolností hodnotím práci jako velmi dobrou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....
podpis