

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Bukovinský Denis
Téma: Webové rozhraní pro správu a monitorování úloh na superpočítači (id 21821)
Oponent: Jaroš Jiří, doc. Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání bakalářské práce dosahuje průměrné obtížnosti. Cílem je vytvořit webové rozhraní pro existující službu.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání nesplněno**
Zadání práce nebylo splněno v bodech 4, 5, a 6.
 - Bod 4: Práce postrádá návrh grafického uživatelského rozhraní, rozmístění ovládacích prvků a popis funkčnosti. V příloze jsou pouze use-case diagramy.
 - Bod 5: Popis implementace je uveden pouze na úrovni použitého SW vybavení a použitých komponent.
 - Bod 6: Testováno pouze na unit testech. Chybí zpětná vazba od uživatelů a objektivní zhodnocení.
3. **Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Práce obsahuje 23 vysázených stran, některé kapitoly jsou ale velice krátké. Vlastní jádro práce je popsáno pouze na 6 stranách, a to spíše obecně.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **60 b. (D)**
Teoretická část práce je poměrně dobře zpracována. Návrh grafického rozhraní, implementace a vyhodnocení jsou vypravovány velice skromně.
5. **Formální úprava technické zprávy** **60 b. (D)**
Po jazykové stránce je práce v pořádku, některé nuance Slovenštiny však nejsem schopen kvalifikovaně ohodnotit. Práce není v souladu se šablonou, kdy špatně odsazuje jednotlivé odstavce.
6. **Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Práce s literaturou je průměrná. Student cituje elektronické zdroje k použitým knihovnám a technologiím. Mimo to cituje 3 publikace popisující architektury k-Dispatch serveru. Více literatury nebylo třeba.
7. **Realizační výstup** **40 b. (F)**
Realizační výstup je hluboce pod standardem bakalářské práce. Funkčnost výsledného produktu je velice omezená. Je možné zobrazit pouze uživatele, skupiny, alokace a treatment plany. Tabulky však nezobrazují provázaná data, ale pouze hodnoty cizích klíčů ve formě ID. Například, místo názvu jména superpočítače je zobrazeno pouze HPC ID. Totéž platí pro odkazy na uživatele, který zadal treatment plan, atd. Ve výpisech se tedy špatně orientuje. Stránky dále neumožňují vkládat žádné informace, např. nové uživatele, skupiny, alokace. Není rovněž možné přesouvat uživatele mezi skupinami, atd. Máme tedy pouze statický náhled na data. Stránka obsahuje i několik grafů, bohužel, jejich vypovídací schopnost je velice malá, některé jsou vyloženy nesmyslně. Například, počet aktivních superpočítačů mě nezajímá, zajímá mě, které jsou offline, nebo histogram spuštěných úloh podle dnů s filtrovacím oknem na dnešní datum nedává smysl.

Přiložené zdrojové kódy se podařilo zprovoznit až po zásahu studenta (špatně nastavené cesty). Na přiloženém CD se velice těžko hledá, co je prací studenta a co je prací ostatních autorů. Nalezneme zde pouze šablony několika web stránek a skript pro spuštění, bohužel nefunkční. GitLab repositář k práci je v nekonzistentním stavu, některé GitLab issues jsou velice strohé a nelze z nich poznat, co autor tvořil. Po prozkoumání zdrojových souborů se domnívám, že práci se nepodařilo dotáhnout do funkčního stavu.
8. **Využitelnost výsledků**
Webové stránky jsou v současné době téměř nepoužitelné.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Můžete komisi předvést snímky z navržené aplikace?
 - Můžete popsat, co všechno Vaše stránky umí a co je ještě nutné dopracovat?
 - Je možné přidávat uživatele, alokace, atd?
10. **Souhrnné hodnocení** **45 b. nevyhovující (F)**
Po prostudování zdrojových kódů mohu konstatovat, že implementační část nebyla dokončena a webové rozhraní je velice chudé. Uživatel má náhled pouze na statická data, kde jednotlivé pohledy obsahují hodnoty cizích klíčů místo relevantních údajů vytažených z dalších tabulek.
Technická zpráva neobsahuje žádný snímek uživatelského rozhraní, rozložení ovládacích prvků, vyhodnocení

uživatelské zkušenosti, atd. Domnívám se tedy, že práce nebyla zdárně dokončena a proto hodnotím stupněm **nevyhovující (F)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Jaroš Jiří, doc. Ing., Ph.D.
oponent