

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dřevostavba rodinného domu

Autor práce: Munzar Daniel

Oponent práce: Ing. et Ing. Jakub Dohnal

Popis práce:

Jedná se o novostavbu RD zasazeného do svahu. Suterén je z části pod zemí. Nadzemní patra jsou vytvořena z panelů Novatop. Dům je navržen pro čtyřčlennou rodinu.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Vytyčovací body S-JTSK nelze uvádět s přesností na metr. Ve výkrese 1S místnost 1S03 - garáž není příčně větraná, i když je to potřeba. Výkres 1NP schody na terasu nemají žádnou podestu a hlavně nemají žádný základ - viz řez A-A. Dále ve výkresu řezu A-A je drenáž dle legendy udělaná z nasypané zeminy a tvar drenážního tělesa je v praxi skoro neproveditelný. V detail soklu je špatně provedena dilatace u podlahy, docházelo by k přenosu kročejového hluku. Musí být dilatovaná i nášlapná vrstva. Tento problém je i v detailu u balkonu. Krycí lišta nopové folie není ničím kotvena. V detailu u okna chybí horní okapová lišta.

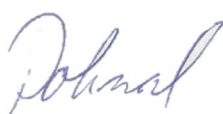
- 1) Jak byste navrhl větrání garáže, aby splňovalo požadavky?
- 2) Jak je schodiště kotveno?
- 3) Kolik situací má být provedeno dle platné vyhlášky o dokumentaci staveb a kolik jich máte vy?
- 4) Jaké má stěnový systém z CLT panelu výhody a nevýhody?

Závěr:

Bakalářskou práci s některými nedostatky, které jsou způsobeny malou praxí v navrhování a nepozorností hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 3.6.2017


Podpis oponenta práce