

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Favorit Brno /cyklistický stadion - bikrosová dráha/ architektonická studie - design

Autor práce: Bc. NOVÁKOVÁ Lucie

Oponent práce: Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.

Popispráce:

Architektonická studie – diplomová práce cyklistického stadionu pro dráhovou cyklistiku sportovního oddílu Favorit Brno je situována do prostoru Brno – Pisárky, kde byla cyklistická dráha vybudována, a již v roce 1889 se zde jel první závod. Původní dráha byla s hliněným povrchem. Nově navržený stadion se stává součástí rozsáhlého projektu tzv. aktivace prostoru brněnského výstaviště. Do zvažování možného rozvoje území také vstupuje bezprostřední přítomnost řeky Svatky, a to nejen jako tzv. prostorotvorný fenomén, ale i jako reálná možnost záplav tohoto území. Studentka zpracovala náročný projekt sportovní haly s tvůrčí nápaditostí a zaujetím, což dokladuje dobře zpracovanou základní dokumentací. Za velmi pozitivní přístup k stávajícímu souboru staveb Favoritu Brno je třeba považovat nově vytvořený a promyšlený provozně dispoziční koncept stadionu, který nabízí nové využití stávajících konstrukcí a objektů. Reaguje tak na aktualizované požadavky na dráhovou cyklistiku, ale i nové možnosti a potřeby vytvářet podmínek pro soudobé sporty, jako je bikros, freestyle, pumptrack a další. Prostor mezi halou stadionu a původní „stopou“ stadionu stávajícího je možné využívat i k společensko – kulturním aktivitám, tak jak tomu bylo už dříve v historii. Diplomantka se snažila řešit i některé z konstrukčních systémů a detailů, což by zcela jistě vyžadovalo ještě další rozpracování. Toto téma však bylo zpracováno jako názor na design konstrukce/í/ velmi dobře. Jsou řešeny požadavky jak sportovců, tak jejich zázemí, včetně požadavků nejen sportovní veřejnosti atd. Projekt je zpracováván jak po stránce provozně-dispoziční, tak i po stránce názoru na konstrukční systém, materiálové řešení atd., což lze hodnotit kladně. V projektu je pamatováno na různé skupiny návštěvníků, včetně prostoru pro tzv. handicap, což dokladuje promyšlenost architektonické studie. Materiály a konstrukční systémy použité na realizaci stadionu jsou optimálně voleny a velmi dobře rozvíjí působení velkorysé konstrukce stadionu – jako celku. Pozitivní je i snaha o vytvoření možností pro využívání stadionu např. pro jiné kolové sporty, míčové hry atd., jak již bylo zmíněno.

Architektonická studie stadionu je zajímavým objektem, jehož výtvarné-architektonické působení zhodnocuje prostor a vytváří důstojnou dominantu pro toto

území, které by mělo být intenzivně využíváno k sportovním, ale i kulturně společenským aktivitám. Diplomantka také pracuje i s výtvarným dílem-designem, který vnímá jako nedílnou součást architektury.

Klikněte sem a zadejte text.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	x			
2. Architektonický koncept	x			
3. Funkční a dispoziční řešení		x		
4. Konstrukční a materiálové řešení		x		
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce		x		
6. Splnění požadavků zadání práce	x			

Komentář k bodům 1. až 6.:

1 / architektonická studie stadionu velmi dobrým a dalšího rozvoje území možným způsobem řeší, a reaguje i na problémy s ev. záplavami, /včetně názoru na řešení těchto povodňových situací/. Území, ve kterém je situován cyklistický stadion v maximální míře provozně zjednodušuje. Jsou tak vytvořeny možnosti pro tzv. aktualizaci území, ve smyslu umožnění rozvoje i dalších sportovních aktivit, zejména mládeže.

2 / architektonický koncept důsledně respektuje požadavky na tento technicky náročný sport, ale i jiné kulturně společenské aktivity mimo vlastní objekt stadionu. Za zcela zásadní je možné považovat názor na možnost využití a tvůrčím způsobem zakomponování do nového architektonického plánu – výrazu původní cyklistickou dráhu, a tak vytvořit zcela nový funkční /provozně dispoziční/ celek s jednotným designem – architekturou objektu. Je to nový přístup k myšlence nového cyklistického stadionu Favoritu Brno, který tak s respektem a úctou rozvíjí mimořádně výrazné a úspěšné tradice tohoto sportoviště.

3 / funkční a dispoziční řešení se v maximální míře snaží reagovat na dynamiku cyklistického sportu a na požadavky, zejména technické, moderního sportovního zařízení toho typu, umožňujícího pořádání regionálních a mezinárodních závodů, včetně olympijských nominací.

4 / konstrukční řešení základního zastřešení stadionu je dobře promyšleno a dá se říci, že i zajímavě prezentováno /viz. model/. Je ale třeba konstatovat, že celkový konstrukční plán /návrh jednotlivých konstrukcí a konstrukčních detailů/ by vyžadoval další rozpracování a detailní specifikace.

5 / grafická úprava /prezentace/ je srozumitelná a kvalitní, nicméně by bylo vhodné zvážit výraznější zpracování designérských detailů /např. konstrukcí zastřešení, detaily interiérů, včetně tzv. předprostoru stadionu, parkovišť atd.

6 / Diplomová práce a modely, splňují požadavky na ni kladené v celém rozsahu.

Připomínky a dotazy k práci:

Vzhledem k již konstatovanému nemám zásadních připomínek. Předmětem odborné rozpravy by mohly být materiálové varianty krytiny cyklistického stadionu, ev. názor na protipovodňová opatření, či názor na úpravy prostoru a konstrukcí tribun během pořádání kulturně společenských akcí. /viz. historie !/.

Závěr:

Diplomová práce, včetně modelů a dokumentace je zpracována dobře a v plném rozsahu splňuje požadavky deklarované v zadání.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 1. 6. 2022

Podpis oponenta práce: