

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Obnova Vily Wágner

**Autor práce:** Kristián Sál

**Vedoucí práce (ARC):** Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

**Vedoucí práce (PST):** prof. Ing. Miloslav Novotný, CSc.

### Popis práce:

Abstrakt:

*„Zadání mé práce v rámci ateliéru obnovy památek bylo vytvořit wellness provoz, jako součást rodinné vily v Maloměřicích. Ve své práci jsem se snažil nenabourávat okolní zástavbu ojedinělým elementem. Pro provoz wellness jsem vytvořil samostatnou stavbu v rámci zahrady za vilou a objem této stavby jsem zvolil, tak aby zapadl do okolí.“*

### Hodnocení práce studenta:

|                                                      | Výborné                  | Velmi dobré                         | Dobré                               | Newyhovující             |
|------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Úroveň zpracování řešeného tématu                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Přístup autora ke zpracování práce                | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 4. Využití odborné literatury a práce s ní           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální, grafická a jazyková úprava práce        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Splnění požadavků zadání práce                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Hodnocení vedoucího ARC:

Funkce wellness zařízení, které má primárně sloužit pro příchozí turisty a cyklisty se jeví v daných podmínkách provozně-ekonomicky nepřesvědčivá. Návrh usiluje o vytvoření exkluzivní služby pro klientelu, která přijde pěšky, na kole, nebo MHD. Autor neřeší žádná parkovací místa pro návštěvníky, zato však nabízí nevzhledný stojan na 10 jízdních kol. (Viz vizualizace.) Kombinace všech těchto předpokladů a řešení vyvolává otázku, kdo by reálně takové wellness zařízení navštěvoval?

Snaha o tvarové souznění přístavby s původní vilou vyznívá formálně prvoplánově. I přes tuto snahu, nová architektonická vrstva vnáší do původní architektury spíše tvarový neklid.

Student pracoval a konzultoval průběžně, myšlenkově zůstal pohroužen do svého světa. Formální, grafická a jazyková úroveň architektonického návrhu je na akceptovatelné úrovni. Po formální stránce lze zadání považovat za splněné. Úroveň architektonické studie je pod úrovní standardu, který lze očekávat od bakalářské práce. Hodnocení stavebního projektu, který je hlavní částí bakalářské práce ponechávám na příslušném vedoucím PST. Práci doporučuji k obhajobě s nadějí, že řemeslná kvalita stavební části výrazně převyšuje kvalitu architektonické studie.

### **Hodnocení vedoucího práce (PST):**

Student v rámci konzultací postupně vyřešil všechny stavebně technické problémy spojené s projektovou dokumentací řešené části bakalářského projektu. Zejména z oblasti technického řešení objektu wellness.

### **Celkové hodnocení a závěr:**

Zpracování stavebně technické části bakalářské práce považuji za splnění podmínek kladených na bakalářskou práci bez zásadních připomínek.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 1. června 2020

Podpis vedoucího práce (ARC) .....

Podpis vedoucího práce (PST) .....