

Akademický rok 2020/21

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Anna Tesařová

Název práce: Rozložení současnosti

Slovní hodnocení:

Šest karet tarotové hry vybraných intuitivně na základě neortodoxně pojaté okultní operace tvoří výchozí inspiraci pro stejný počet rozměrných kresebných obrazů vytvořených kombinovanou technikou na širokých pružích balicího papíru.

Obrazy je možné složit na způsob origami do „transportního“ čtvercového formátu a uložit do speciální krabice podobně jako karetní hru. Princip rozkládání (nebo skládání) obrazu přirozeně zahrnuje kompoziční a ikonografické proměny obrazů rozvíjené v několika návazných krocích.

Tradiční témata karet (Síla, Blázen, Válečný vůz, Spravedlnost, či Smrt) autorka zpracovává v průběhu živého procesu tvořivého hledání, v němž se uplatňují tvarové a obsahové reminiscence na původní motivy a různou měrou posunuté citace okultních symbolů, stejně jako volné nebo osobnostně motivované asociace na daná témata,

Do hry dále vstupují také formální či technologické experimenty s charakterem kresby, objektovostí výsledného artefaktu, a nakonec ještě také s aspekty akce či interakce, je-li postupně skládaný a rozkládaný obraz-objekt užíván jako funkční rekvizita výtvarně ezoterické seance nebo dokonce spoluvytvářen v kooperaci s druhou přizvanou autorkou.

Je vlastně trochu s podivem, že projekt založený na takto rozbíhavém půdorysu nakonec drží pohromadě a nerozplyne se v nesdělnosti. Důvod soudržnosti je zčásti mimo-umělecký. V jeho základu je autorčina mentální stabilita, její schopnost zdravého úsudku a přirozená opravdovost motivace, s nimiž do labyrintu okultních praktik vstupuje. Dokáže se tak intuitivně vyhnout obvykle přeháněnému důrazu na expertní podobu kartářského kouzelnictví, stejně jako naivně pověrečné fascinaci zjevením pravdivých odhalení. Artistně-magická operace je pro Annu Tesařovou především tvořivou výtvarně sémantickou hrou se zrcadlovým obrazem vlastního duševního ustrojení, hrou, k níž je ovšem třeba vždycky přistupovat s pokorou a značnou mírou odvahy, a kterou v její magické a psychologické vážnosti odlehčuje právě směřování k uměleckému tvaru.

Předkládaný projekt působí jako výsledek autentického tvořivého hledání, i když z úzce uměleckého hlediska není vždy jednoznačně jasné, jakým způsobem jej lze vnímat. Z různých úhlů pohledu mohou mít různou důležitost jednotlivé složky projektu (Je-li součástí prezentace akce parafrázující divinační seanci, nebo její dokumentace, nebo je-li dílo prezentováno jako galerijní instalace obrazů či objektů spoléhajících na svoji vlastní výtvarnou účinnost).

Také samotné obrazy (vlastně právě proto, že vznikaly v průběhu skutečného sebe-zkoumajícího hledání) se jeden od druhého dost výrazně liší jako výsledky samostatných experimentů s různými autorskými

metodami. Některé vznikaly jako postupné interpretace gestických kresebných struktur vytvořených na rozložené ploše celého formátu, jiné naopak postupným rozvíjením konkrétního symbolu centrálně umístěného na malé ploše složeného čtverce. Jeden z obrazů je dokonce výsledkem spolupráce či specifické tvůrčí akce uskutečněné společně s přizvanou druhou autorkou, a tak otevírá ve srovnání s ostatními zcela jiné možnosti interpretace. Navzdory popsané různorodosti jednotlivých obrazů výsledek v celku působí přesvědčivě a relativně kompaktně díky jednotnému velkému formátu a jisté příbuznosti užitých materiálů a postupů obecně akceptovaných současnou výtvarnou kulturou v žánru mediumních kresebných projevů.

Projekt je tak možno považovat za zdařilý a autorsky osobitý. Dalším krokem v autorčině budoucí umělecké práci by potom mohl být důraz na radikálnější selekci formálních a obsahových rovin díla, která by umožnila efektivnější využití výrazových prostředků a postupů, které pro sebe objevila v průběhu dosavadní práce.

Otázky k rozpravě:

- 1) Pro obhajobu své práce jste vybrala jednu z možných způsobů její prezentace. Uvažovala jste také o jiných způsobech?
- 2) Mohla byste se vyjádřit k doporučení, které uvádím na konci textu posudku?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

B

Posudek vypracoval(a): doc Mgr. Josef Daněk

Datum: 4.6.2021