

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Michaela Musilová

Oponent: Ing. et Ing. Lukáš Císař

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracovala studentka Michaela Musilová ve školním roce 2015/2016. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Bakalářská práce s názvem „Vinařství Lahofer Dobšice u Znojma“ vychází z vybrané architektonické studie vypracované studentem v jednom z předchozích semestrů z předmětu Ateliér architektonické tvorby (AG32-AG35) a rozpracované na úroveň konstrukční studie v předmětu AG36. Na základě této studie student vypracoval zadaný rozsah stavební části projektové dokumentace pro provedení stavby navržené v Architektonické studii a konstrukčně vyřešené v Konstrukční studii. Rozsah a obsah výkresové a technické části dokumentace byl stanoven vedoucím bakalářské práce.

Z pohledu zadání byl objekt navržen především kvůli nynější nedostatečné kapacitě výroby, tudíž bude sloužit především k výrobě vína firmou Vinařství Lahofer. Součástí objektu je také část pro veřejnost, kde se nachází ubytovací jednotky a restaurační zařízení.

Hlavní myšlenkou bylo vytvořit objekt, který by nepůsobil v krajině příliš mohutně a byl s ní propojen. Při řešení student navrhl tři prolínající se kvádry, které rozdělil dle svých funkcí. Největší výrobní část student navrhl dle předpokládaných požadavků investora a s ohledem na navržené parkovací a dopravně komunikační plochy. Veřejnou část student tvořil jako 2. nadzemní podlaží, které je tvořeno kvádrem natočeným tak, aby byl umožněn výhled do údolí s vinohrady. Prolínání těchto hmot umožňuje využití části střechy jako terasy v restauračním zařízení, které se nachází v 2. NP. Celý objekt je materiálově řešen v kombinaci pohledových strukturovaných betonových panelů a cortenovým obkladem. Záměrem bylo rozčlenit mohutnou fasádu a docílit barevného kontrastu mezi šedými betonovými panely a rezivějícím plechem.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Grafické zpracování bakalářské práce je na velmi dobré úrovni, která je dobrým předpokladem k zapojení do praxe. Rozsah práce odpovídá požadovanému zadání. Drobné nedostatky jsou patrné ve vizualizacích. Ve zpracování výkresové části shledávám velmi dobře zpracované stavební výkresy a kompletnost celé projektové dokumentace pro zvolenou vybranou část objektu.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Situace:

- Bez zjevných vad

Půdorys základů:

- Ve výpisu prvků doporučuji uvádět pouze prvky, kterou na výkresu zobrazeny.

Půdorys 1NP:

- Při zvoleném měřítku 1:50 je řešená část velmi málo prokótována. Dále chybí dílčí součtové hlavní kóty.
- Značení-specifikace okenních a dveřních otvorů
- Značení-specifikace profesí (klempířské, tesařské atd.)
- Značení překladů
- Výšku obkladu je dobré značit přímo k čáře značící obklad

Půdorys 2NP:

- Při zvoleném měřítku 1:50 je řešená část velmi málo prokótována. Dále chybí dílčí součtové hlavní kóty.
- Značení-specifikace okenních a dveřních otvorů
- Značení-specifikace profesí (klempířské, tesařské atd.)
- Značení překladů
- Výšku obkladu je dobré značit přímo k čáře značící obklad

Řezy:

- Bez připomínek

Výkres stropní konstrukce:

- Chybí instalační prostupy a souhrnný výpis prostupů
- Chybí soupis navržených prefabrikovaných stropních dílců

Strop Výroba:

- Nečitelné jednotlivé skladby střešní konstrukce - hodilo by se umístění detailů a umístění výpisu skladeb pro poptání dodavatele
- Chybně osazená severka

Střecha:

- Chybí odvětrávání vnitřních rozvodů kanalizace

Pohledy:

- Bez připomínek

Technická zpráva:

- Základní informace objektu (světové strany, technická řešení - vytápění, napojení na kanalizaci a vypořádání s dešťovými vodami) jsou popsány v drobném nesouladu a místy si vzájemně odporují.
- Obecně platné formulace odkazující se na legislativu jsou pěkně podrobně zpracovány.

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Po architektonické a urbanistické stránce je návrh velice zdařilý. Z pohledu konstrukčního a stavebně-technického velice oceňuje systematicky a komplexně zpracovanou vybranou část. Po grafické stránce je práce zpracována velmi slušně. Drobné výtky se týkají spíše subjektivního charakteru. Na konec bych rád vyzdvihl studentovo technické zpracování výkresové části, které dává práci značný předpoklad pro samotnou realizaci návrhu.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

A/1

V Brně dne 21.2.2017



Ing. et Ing. Lukáš Císař

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4