

Posudek disertační práce

Autor práce: Ing. Šárka Dvořáčková
Název práce: Optimalizace procesu veřejného projektu z pohledu zadavatele
Studijní obor: P3607 Stavební inženýrství (nDK)

Oponent: doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
FSv ČVUT v Praze

Datum zadání posudku: **11.4. 2018**

Aktuálnost tématu disertační práce

Jedním z aktuálních problémů současnosti je zvýšení efektivnosti alokace veřejných zdrojů a jejich účinnosti. Efektivnost je obvykle ve veřejném sektoru nižší, důvodem je to, že většina finančních rozhodnutí je v poloze politické a že subjekt, který obdrží veřejné finanční prostředky, např. formou dotace, s nimi nakládá méně hospodárněji než se svými vlastními finančními prostředky. Téma optimalizace procesu veřejného projektu z pohledu zadavatele považuji za velice aktuální.

Hodnocení:

☐ vynikající	☒ nadprůměrné	☐ průměrné	☐ podprůměrné	☐ slabé
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Splnění cílů disertační práce

Cíle disertační práce jsou uvedeny na str. 9. Doktorandka si stanovila za cíl charakterizovat současný stav PPP projektů v ČR a v zahraničí, definovat obecný postup, jak přistupovat k PPP projektům z pohledu municipalit a ověřit daný postup v rámci případové studie na konkrétní projekt.

Všechny cíle disertační práce byly splněny.

Hodnocení:

☐ vynikající	☒ nadprůměrné	☐ průměrné	☐ podprůměrné	☐ slabé
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Postup řešení problému – metody zpracování

Doktorandka zpracovala podrobnou analýzu stavu problematiky PPP projektů, popsala pilotní projekty připravené v ČR a shrnula postup pro přípravu a realizaci PPP projektu v ČR dle podkladů zveřejněných MF ČR. Dále doktorandka navrhla metodiku pro posouzení projektu v rámci municipalit. Jedná se o posouzení způsobu zadání veřejného projektu – jako „klasická“ veřejná zakázka dle zákona o zadávání veřejných zakázek nebo některého z typů PPP projektu (tzn. spolupráce veřejného a soukromého sektoru). Doktorandka navrhla postup a připravila sadu tabulek pro hodnocení. Navržený postup doktorandka ověřila na příkladu veřejné zakázky na

stavební práce. Jedná se o projekt splaškové kanalizace a ČOV v obci Vranov u Brna dokončený v letech 2015/2016.

Vzhledem k tomu, že název práce je „Optimalizace procesu veřejného projektu z pohledu zadavatele“, očekávala bych, že součástí práce bude pasáž věnovaná hodnocení veřejných projektů (CBA, CMA, CEA, CUA). Rovněž postrádám pojednání o optimalizaci.

Hodnocení:

☐ vynikající	☐ nadprůměrné	☒ průměrné	☐ podprůměrné	☐ slabé
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------

Význam disertační práce pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Disertační práce je orientována spíše pro praktické využití. Její význam pro praxi spatřuji v možnosti aplikace navrženého postupu municipalitami - rozhodování mezi zadáním stavební ve formě veřejné zakázky nebo PPP projektu.

Hodnocení:

☐ vynikající	☐ nadprůměrné	☒ průměrné	☐ podprůměrné	☐ slabé
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Formální úprava a jazyková úroveň je vyhovující.

Připomínky: některé pasáže se v textu ve stejném znění opakují, v seznamu použité literatury jsou chyby (např. u 1 chybí název konference, je chybně uvedeno ISBN), u internetových zdrojů chybí datum přístupu, některé ze zdrojů nepovažuji za relevantní pro vědeckou práci (např. 6, 41, 50, 51).

Hodnocení:

☐ vynikající	☐ nadprůměrná	☒ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------

Hodnocení publikační a jiné činnosti doktoranda

Publikační činnost nemohu hodnotit. V disertační práci ani ve zkrácené verzi jsem informaci o publikační aktivitě doktorandky nenalezla. Pouze v seznamu použité literatury je uveden příspěvek na konferenci z roku 2012 ve spoluautorství se školitelem.

Hodnocení:

☐ vynikající	☐ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
-------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Poznámky a připomínky k textu práce

V kapitole 2.7 Pilotní projekty v rámci ČR (str. 45-52) jsou informace z roku 2012, tzn. neaktuální. Např. pro projekt D3 úsek mezi obcemi Bošilec a Borek doktorandka uvádí, že současný stav projektu je „před výběrem koncesionáře“. Doporučuji doktorandce aktualizaci pro účely rozpravy k disertační práci.

V Tab. 35 a 36 Matice rizik (str. 111/112, 125/126) je uvedeno hodnocení pravděpodobnosti rizika a dopadu rizika. Kdo toto hodnocení provedl a na základě jakých podkladů a informací?

V rámci obhajoby by doktorandka měla doplnit seznam publikačních aktivit.

V rámci vědecké rozpravy by doktorandka mohla vyjádřit svůj názor na možnost zvýšení efektivnosti vynakládání veřejných zdrojů. Názor doktorandky na naplnění 3E při použití veřejné zakázky na stavební práce a některého z typů PPP projektu.

Dále by doktorandka v rámci vědecké rozpravy mohla shrnout svůj názor na důvody nízkého uplatňování PPP při realizaci veřejných projektů v ČR.

Závěr

Uchazeč zpracováním disertační práce prokázal způsobilost k samostatné tvůrčí vědecké práci ve smyslu § 47 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a změnách a doplnění dalších zákonů.

Doporučuji, aby disertační práce **byla** přijata k obhajobě a aby v případě jejího úspěšného obhájení byl

udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“ uváděné za jménem).

Datum: 14. května 2018

Podpis oponenta:  Renáta Schneiderová Heraldová