

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martin Galuška

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Hyánková, Ph.D.

Předložená bakalářská práce s názvem „Návrh malé vodní nádrže“ je rozčleněna do dvou částí. Teoretická část obsahuje 10 stran textu, praktická aplikace obsahuje 14 stran textu a 2 grafické přílohy.

K teoretické části zaměřené na vodohospodářské řešení nemám závažnějších připomínek, snad jen ke kapitole 2.2.2: rozdělení prostorů v nádrži v textu uvedené neplatí u malých vodních nádrží – mrtvý prostor se zde nevyskytuje.

Praktická aplikace se týká návrhu soustavy dvou nádrží nad obcí Bezměrov. Zde mám několik připomínek a dotazů:

V úvodu zcela chybí zdůvodnění budování nádrží, jejich účel – ten je pak rozhodující pro rozdělení zásobního a retenčního prostoru. Chybí také zdůvodnění výběru profilů hráze. Pokud se již vychází z nějaké předchozí studie, není zde uvedena.

U výběru zeminy hráze se text odkazuje na čáru zrnitosti na obr.1 – ten zde ale uveden není, chybí také z toho vyplývající volba sklonu svahů hrází.

Ke kapitole 3.3 – Vodohospodářské řešení: u části Batygrafické čáry chybí zdůvodnění stanovení hladin na 3 m. Dále chybí postup zpracování čáry překročení m-denních průtoků, je zde jen výsledný graf. V části týkající se měsíční bilance je u druhé nádrže v měsíci lednu proškrtnut výpar, průsak a celkový součet – proč? U výpočtu bezpečnostního přelivu není uveden typ přelivu – není to z ničeho patrné, chybí popis, schéma. Dále pak k nejobsáhlejší části práce – kap. 3.3.6 - posouzení retenční schopnosti: jak byla prováděna transformace povodňové vlny? Jsou zde jen výsledné grafy. Je řešeno několik kombinací, ale výsledná nejvhodnější není v závěru jasně popsána. V závěru je zmínka o neškodném odtoku, jenž je pro posouzení retenční schopnosti třeba znát – nebylo možné ho zjistit, či alespoň odhadnout?

Ke grafické příloze – vzorovému příčnému řezu hrází: pro kterou z hrází platí? Chybí příslušná geologická sonda, kóta koruny hráze, materiál hráze, tloušťky a frakce jednotlivých vrstev opevnění a filtrů, prokótování a profil potrubí patního drénu.

Vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnotím práci stupněm C/2.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 5.6.2013


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4