

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Michal Pecháček**

Oponent: Ing. Petr Sedlák, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá problematikou stavebně technologického projektu novostavby nákupního centra Quadrio v Praze. Objekt je tvořen šesti samostatnými vzájemně komunikačně propojenými budovami. Konstrukčně se jedná o železobetonový monolitický skelet situovaný v poměrně složitých základových poměrech nad stanicí metra Národní třída. Vzhledem k situování stavby v samotném centru Prahy je význam stavebně technologického projektu zásadní především s ohledem na složitou dopravní situaci a předpokládanou finanční náročnost celého stavebního záměru.

V předložené diplomové práci se vykytují tyto drobné nedostatky případně nejasnosti, které doporučuji objasnit při obhajobě diplomové práce:

1. Výkres C2.2 Dopravní situace – Postrádám zakreslení dopravního značení jak jej popisujete v textové příloze na str. 42. Kde je zakreslena automatická průjezdná roštová myčka se sedimentační nádrží? Kde budou realizovány náhradní přechody pro chodce v ulici Charvátova a Spálená?
2. Schéma postupu výstavby – Opravdu budete provádět sadové úpravy SO 03.01, SO 03.02 a SO 03.03 současně s hlavním stavebním objektem a veškerými inženýrskými sítěmi?
3. Kap. B9 – Kontrolní a zkušební plán – Rozčlenění jednotlivých položek je pro praktické využití nevhodné; např. položka č.4 kontrola materiálu ocel, beton je vzhledem k množství prováděných zkoušek na oceli i betonu nesmyslná. Opravdu se při kontrole betonu spokojíte s dodacími listy a atestem a nebudete vyžadovat kontrolní zkoušky dodaného betonu od nezávislé akreditované zkušební laboratoře? Co znamená zkratka MD u položky č. 13?
4. Kap. B11 – Smlouva o dílo – vzhledem k rozsahu díla a jeho ceně je smlouva velmi strohá a nevyvážená. Např. smluvní pokuty jsou pouze na vrub zhotovitele stavby, ale neřeší možnou platební nekázeň objednatele. Připravené podpisové linky v závěru smlouvy jsou nelogické, správně musí být podepsáni oprávnění zástupci obou smluvních stran tj. za zhotovitele, za objednatele
5. Výkres C5.1 – Zařízení staveniště – U jeřábů není vyznačen zakázaný prostor pro manipulaci s břemeny. Na výkrese chybí legenda k použitému označení „Ks“.
6. Je Vámi v diplomové práci používané označení betonářské výztuže 10 505 (R) v souladu s dnes platnou ČSN EN 10080 a ČSN 420139?

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení. Po formální i grafické stránce je práce vypracována na slušné úrovni, pouze mám drobné výhrady k přehlednosti a praktickému využití některých výkresů.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci studenta Bc. Michala Pecháčka známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: **B**

V Brně dne: 21. 1. 2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4