

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Veronika Marková

Oponent bakalářské práce: Ing. David Čech

Předložená bakalářská práce byla vypracována na téma „ŘEŠENÍ TECHNOLOGICKÉ ETAPY ZASTŘEŠENÍ OBJEKTU OTEVŘENÁ ZAHRADA V BRNĚ“ a řeší vybrané části přípravy a realizace. Obsahově se v práci jedná především o: technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situace stavby, výkaz výměr, technologický předpis, řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu včetně výkresu ZS a technické zprávy ZS, časový plán, návrh strojní sestavy, kontrolní a zkušební plán, BOZP, položkový rozpočet a ověření průjezdu vybraných dopravních prostředků na stavenišť.

1) Práci na téma „ŘEŠENÍ TECHNOLOGICKÉ ETAPY ZASTŘEŠENÍ OBJEKTU OTEVŘENÁ ZAHRADA V BRNĚ“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Výkres ZS:

- Výkres nebylo možné detailně prostudovat neboť je černobílý. Jaké barvy se výkresu vyskytují a co znázorňují?
- Z výkresu není jasné, k čemu jsou určeny jednotlivé skládky a buňky. Je zde pouze označení S, S2..... Popište.

Kontrolní a zkušební plán:

- Jakým způsobem byste ověřila únosnost kotvících bodů?
- Kdo může provádět revize kotvících bodů – jsou nějaké speciální požadavky na tyto osoby?

Technologický předpis:

- Který z pracovníků je zodpovědný za montáž kotvících bodů a jaká musí být jeho kvalifikace?
- Popište detailněji montáž kotvících bodů? V předpisu chybí také některé základní nářadí a pomůcky určené pro tuto montáž, jaké to jsou?

BOZP:

- Je možné používat kotvící body po namontování pro jištění pracovníků stavby na střeše? Pokud ano, za jakých podmínek?

2) Studentka prokázala schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Po stránce obsahové i odborné hodnotím práci průměrně, studentka zpracováním této práce prokázala schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupni vzdělání. Možnosti využití této práce v praxi jsou omezené, některé části práce by měli být řešeny více do detailu. Téma bylo dle mého názoru zvoleno vhodně.

3) Studentka prokázala své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dobrou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle požadavků kladených na studenta tohoto stupně vzdělání.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic výrazného vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám velkých výhrad ke zpracování, pouze bych doporučil s časovým odstupem přečíst texty kvůli občasným textovým a stylistickým chybám.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **D/2,5**

V Brně dne 8.6.2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4