

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Montáž železobetonového skeletu hokejové haly

Autor práce: Matouš Stupka

Oponent práce: Ing. Václav Venkrbec

Popis práce:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na řešení technologie výstavby etapy železobetonového skeletu montované haly. Práce obsahuje technologické přepisy pro provádění montážních prací skeletu, řešení zařízení staveniště, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky pro montáž skeletu, bezpečnost práce a další části dle přílohy zadání, které bylo předáno autorovi 30.11.2019 vedoucí práce, kterou je Ing. Jitka Vlčková, Ph.D. Jako podklad slouží převzatá část projektové dokumentace na základě písemného souhlasu oprávněné osoby.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Textová část bakalářské práce:

1 – Technická zpráva se zaměřením na montáž železobetonového skeletu

- Zpráva má členění průvodní a souhrnné technické zprávy dle 405/2017 Sb., což není úplně vhodné. Popisuje se zde spousta zbytných informací ohledně projekční fáze stavby (ÚpD; dimenzování ZTI; bezbariérovost apod.) Kapitola 8 je v pořádku, tzn. zohledňuje danou etapu, nicméně bych uvítal více informací o přípravě a realizaci, nikoliv pouze projekční část.

4 – Technologický předpis pro montáž železobetonového skeletu

- Kap. 2: U specifikace betonu postrádám další parametry pro úplnou objednávku, doplňte.

Přílohová část bakalářské práce:

Výkres č.1: Výkres zařízení staveniště

- Není zřejmé, kde všude bude zpevněná plocha pro pojezd strojů. Na jakou míru bude zhutněna?
- Jak budou zajištěny inženýrské sítě proti poničení v průběhu výstavby, hlavně kanal. šachty?
- Poloha jeřábu není jednoznačně určena (zakótována).
- Parkování vozidel stavby je dosti uživatelsky nepřívětivé – parkování bude obtížné a zdoluhavé.

Příloha č. 4: Položkový rozpočet

- Jak byly stanoveny jednotkové ceny za prefabrikované prvky? Cena je na poměry bakalářské práce stanovena velmi přesně.
- Jakým způsobem byly stanoveny vedlejší náklady?
- Nejsou uvedeny ostatní náklady, proč?

Výkres č. 6 až 10: Pozice strojů při montáži

- Pozice strojů by měla být zakótována.

Příloha č. 11 až 18: Kritické body – přeprava prefabrikátů

- Bylo by vhodné uvést, jakým způsobem byly navrženy vlečné křivky, např. jaký software byl využit?

Závěr:

Je možno konstatovat, že autor přistupoval k řešení zadaného úkolu komplexně jak po stránce obsahové, tak odborné.

Práce je podrobně a do odpovídajících detailů a dobře koncipována z hlediska technického řešení. Autor splnil všechny body dle přílohy zadání práce.

Textová část práce je obsáhlá, jasná a přehledná, bez gramatických chyb.

Výkresová část splňuje veškerá kritéria pro stavebně technologický projekt včetně přehledných schémat a výkresů. Autor se rovněž zamyslel nad časovým plánováním stavebních prací včetně vyřešení stavebně technologických vazeb.

Práce je, dle mého názoru, v souladu normami a dalšími legislativními předpisy platnými k termínu odevzdání práce a autor uvedl použité zdroje formou bibliografických citací, avšak převážně pouze legislativní povahy. Odborná literatura je využita velmi zřídka.

Autor prokázal, že je schopen samostatně řešit problémy a znalosti aplikovat do reálných výstupů prostřednictvím práce, která svým rozsahem přesahuje běžné standardy bakalářských prací.

Po zvážení rozsahu, tématu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k náležité obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle European Credit Transfer System.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 17. června 2020

Podpis oponenta práce.....