

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student Šárka Míková

Oponent Ing. Lucie Vendlová

Téma práce

- VYTÁPĚNÍ GOLFOVÉHO KLUBU

Náročnost tématu a použité metody řešení

- Téma svou náročností patří k obvyklému standardu bakalářské práce.
- Použité metody řešení jsou adekvátní současnému technickému stavu v oboru, grafické i výpočtové části jsou zpracovány s počítačovou podporou.

Hodnocení práce

- Práce splňuje zadání v plném rozsahu.
- Po formální stránce působí práce velmi přehledně, obsahuje názorné ukázky z řešené problematiky, používá zavedenou terminologii a je celkově čitelná a pečlivě zpracovaná.
- Teoretická část se zabývá problematikou ústředního vytápění kusovým dřevem a peletami. Velice pěkně studentka rozebírá zadanou tematiku. Definuje druhy tepelných přeměn a dělí kotle z různých hledisek. V závěru porovnává výhody a nevýhody vytápění kusovým dřevem a peletami. Poznátky získané v této části práce pak studentka využila pro zpracování praktické části práce.
- Výpočtová část obsahuje běžně prováděné výpočty v dostatečném rozsahu, přehledně zpracované. Ve výpočtové části postrádám v některých případech vysvětlení jednotlivých vztahů a označení výpočtů, které jsou pak použity ve výpočtových programech (např. Výpočet tepelných ztrát). Výkresová část je zpracována přehledně v dostatečném rozsahu pro bakalářskou práci.
- Práce s literaturou je dostatečná
- Práce je přehledná na vysoké grafické úrovni.

Dotazy a náměty na rozpravu

- Zdůvodněte, proč v místnostech, kde budou prostorové jednotky pro regulaci, budou tělesa bez termostatické hlavičky.
- K čemu slouží regulátor diferenčního tlaku, který jste v návrhu použila.
- Uveďte, proč jste v systému použila akumulční nádrž.
- Doplňte, jak bude zajištěno vybírání popela z tělesa kotle.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A / 1

V Brně dne 6.6.2013


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4