

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Centrum pro sport a volný čas Brno

Autor práce: Bc. Veronika Vacenovská

Oponent práce: Ing. arch. Dušan Vostrejž

Popis práce:

Tématem diplomové práce je návrh centra pro volný čas a rekreaci v Brně za Lužánkami na pozemku přiléhajícím těsně k hotelu Bobycentrum. Architektonická studie se zabývá návrhem centra pro sport a volný čas v Brně za Lužánkami, které má doplnit prostor o možnosti dalších sportovních aktivit. Cílem návrhu je zajistit široké spektrum sportů, fitness aktivit, wellness a rekreace, různé volnočasové aktivity nebo jen návštěvu obchodní pasáže, která je hlavní tepnou celého centra a umožňuje lidem průchod mezi centrem pro volný čas, krytým bazénem a nákupního centra v Králově Poli.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☐	☒	☐	☐
2. Architektonický koncept	☐	☒	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☐	☒	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

- 1- Autorka napojuje na stávající objekt hotelu novou hmotu sportovního centra s pasáží pro pěší s jednotlivými vstupy k jednotlivým aktivitám. Toto řešení bude zřejmě poměrně náročné na orientaci a bude vyžadovat kvalitní informační systém. Diskutabilní je návaznost pasáže na sousední pozemky a objekty v okolí. Výrazově je řešení objektu nejednoznačné až neatraktivní.
- 2- 1.PP - vstupy do místností technického zázemí nebudou zřejmě pouze jednokřídlové, ale s ohledem na technologie budou širší.
1.NP – wellness. Nevhodné umístění vazby šatna, hygienické zázemí a vlastní prostory sauny. Chybí mokvý filtr mez saunami a šatnou. Na toalety musí klient procházet šatnou a

zpět... Předimenzované chodby u masáží. Ne zcela vhodné řešení zázemí kavárny a jeho pozici vůči baru.

2.NP – nejsou šatny s ohledem na velikost a počty cvičebních sálů poddimenzované? Považuji za nepraktické řešení průchozích přednáškových a školících místností (212-218, 312-318). Vhodnější považuji řešení s použitím mobilních akustických přiček. Pro koho je určená střešní terasa C210.

- 3- Grafické zpracování je na dobré úrovni, model je díky použitému materiálu spíše schematický.

Připomínky a dotazy k práci:

Jaká opatření bude třeba provést v místě napojení nového objektu na stávající objekt hotelu? Je reálná délka vyrovnávací rampy s převýšením 1,9m na tribunu haly pro míčové hry?

Jak budou prosvětleny školící a přednáškové sály?

Závěr:

Svým rozsahem a úrovní zpracování splňuje nároky diplomové práce. I přes dílčí nepřesnosti a místy diskutabilní dispoziční řešení se jedná o práci kvalitní. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 8. června 2017

Podpis oponenta práce.....