

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant **Bc. JAKUB KAŠPARŮ**

Oponent **DOC. ING. ZDENĚK BAŽANT, CSc.**

Diplomantovi Bc. Jakubu Kašparů bylo pro diplomovou práci zadáno zpracovat „Statické řešení betonového komínu“. Formulace zadání vyžadovala zpracovat stavební a konstrukční návrh (dle předaných podkladů), výkresy tvaru a výztuže (včetně dalších podrobností). Vedoucím diplomové práce byl doc. Ing. Miloš Zich, Ph.D.

Předpokládalo se, že diplomant vypracuje na základě zadání textovou část a přílohy textové části P1 až P4 a dále všechny povinné náležitosti dle VŠKP. Práce sestává z úvodní části včetně technické zprávy ($6 + 8 + 4 = 18$ stran), statického výpočtu (104 stran) a výkresů.

Ve vlastní práci diplomant komplexně řešil komín o výšce 120 m. Zabýval se založením konstrukce, dřikem komínu, ochranným pouzdrům a příslušenstvím a popsal podmínky provádění a bezpečnost prací.

Diplomant svoji práci provedl pečlivě a v potřebném rozsahu. Požadavky zadání splnil, grafická a textová úroveň práce je standardní, stylizaci a korekci textů by bylo vhodné věnovat větší pozornost (občas chybí i sloveso).

K práci mám tyto připomínky:

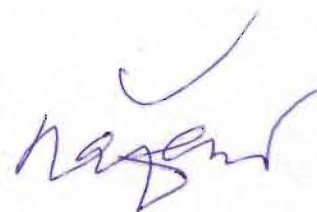
1. Úvod a historie v technické zprávě jsou téměř básnické.
2. SV str. 14: Poněkud nejasné formulace...velikost amplitudy se zpravidla zvětšuje se vzrůstající amplitudou podobně i v dalším textu.
3. SV str. 18 a 25: Oddíly 5.1.3.2 a 5.2.3.2 se opakují, opakování lze nalézt i jinde.
4. SV str. 42: součinitel Ψ $\rightarrow \psi$?
5. Na všech výkresech (P2-1, P2-2) vždy uvádět vlastnosti betonu (XC1, XC2).
6. Distanční podložky by bylo vhodné navrhnout či alespoň doporučit jak je provést.
7. Protlačení pilot?
8. Kotevní desky (žebříků atd.)?

Rozsahem i obsahem zcela předložená závěrečná práce odpovídá požadavkům diplomové práce. Diplomant prokázal schopnost formulovat statický problém.

Klasifikační stupeň ECTS: **A**

V Brně dne 17.01.2013

Podpis



Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4