

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petr Nykodým

Oponent bakalářské práce: Ing. arch. Petra Jarošová

Bakalářská práce zpracovaná panem Petrem Nykodým v akademickém roce 2014/ 2015 na téma Rodinný dvojdom splňuje svým rozsahem i obsahem požadavky zadání.

Pro bakalářskou práci je zvolena forma prováděcího projektu stavby. Pro daný typ objektu je navržen vhodný stavební systém včetně návaznosti jednotlivých funkčních částí. K dispozičnímu uspořádání stavby mám menší výhrady: garáž působí předimenzovaně na úkor ploch bydlení, ale vzhledem k množství oken se možná počítá s dílnou. Orientace objektu vzhledem ke světovým stranám i jeho začlenění do přírodně velmi kvalitního okolí je vhodné.

Ve výkresové dokumentaci jsou až na dílčí nedostatky (viz níže) dodrženy zásady zakreslování stavebních konstrukcí podle platných technických norem.

Technická zpráva i další stavebně technická zpracování objektu v rámci příloh je na dobré úrovni. Zvláštní pochvalu za snahu zasluhují výkresy vybraných detailů stavby.

Nedostatky ve výkresech:

- Ve výkresech řezů a pohledů chybí UT, PT.
- Nevhodně zvolené měřítko u čerchovaných čar v grafickém programu: patrně tím pak druh čar např. u uložení překladů (1,2 NP, čerchovaná se 2 tečkami) neodpovídá normě, stejně jako místy tloušťka čar (např. velmi tlustá čára pro řez krovem – pozednice), místy se čára ztrácí úplně (hydroizolace střechy).
- Výkres sestavy dílců 1NP, 2NP: není zjevné, proč strop v návaznosti na exteriér není zakončen tepelnou izolací (popř. věncovkou) – v tomto (grafickém) provedení je riziko vzniku tepelných mostů.
- Výkres sestavy dílců 1NP, 2NP: jeden řez je otočený. V místech, kde jsou popsány „výměny a dobetonování“, není toto řádně zakresleno a okótováno a navíc v místě „výměny pomocí úhelníku“ nejsou správně (dle normy) zvoleny tloušťky čar jednotlivých konstrukčních částí.
- Výkres základů: řezy (svislé kóty) ani půdorys nejsou dokótované. Prostupy jsou značeny nevhodnou značkou. Opomenutí značení změny úrovně základu. U úrovně základu -0,470 není zakreslen nosný prvek, pro který je základ zamýšlen.
- Řez: chybí vyznačení výškové úrovně u schodišť a teras.
- Kolem garáží je graficky naznačen okapový chodník, chybí však vyznačení spádu směrem od budovy.

Otázky:

- Vysvětlíte detail výměny a dobetonování ve výkrese Sestavy stropních dílců.
- Vysvětlíte detail ukončení stropu vzhledem k exteriéru (tepelná izolace).
- Jak bude řešeno odvodnění terasy?
- Jak bude řešeno oddělení dvou samostatných částí dvojdomku z tepelně-technického (a požárního) hlediska?

Student obsahem, rozsahem a úrovní zpracování splnil zadané požadavky na úrovni bakalářské práce. Celkově tuto práci hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne: 4. 6. 2015



podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4