

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Obnova vápenky v Grygově

Autor práce: Václav Vengláš

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Lukáš Ležatka, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): Ing. Lubor Kalousek, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce studenta Václava Vengláře vychází z ateliérového projektu obnovy památek a rozpracovává projektovou dokumentaci obnovy vápenky v Grygově, která byla pro ateliérový projekt chápána jako památkově chráněná. Řešený objekt je součástí původního historického areálu vápenky v Grygově, nedaleko města Olomouce. Dvoupodlažní zděný objekt, obdélného půdorysu, krytý valbovou střechou a ukrývající ve svém středu zděnou kruhovou pec, zakončenou komínem, pochází z druhé poloviny 19. století. Koncepce obnovy počítá s využitím objektu jako sezónního multifunkčního prostoru, včetně navazujícího areálu. Stavební podstata objektu nebude měněna. Objekt bude očištěn o nepůvodní konstrukce, zachovávané stávající konstrukce budou zajištěny, očištěny, opraveny a doplněny. Nahrazena bude zřícená část střechy, včetně krovu, která bude nově řešena jako prosklená plocha. Doplněno bude požadované venkovní únikové schodiště. Objekt bude dovybaven o reversibilní vestavbu konstrukce zvýšené podlahy, vnitřního schodiště a chybějícího zázemí. Pro potřeby bakalářské práce nebyl koncept oproti ateliérové práci výrazně upraven.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☒	☐	☐	☐
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☒	☐	☐
3. Přístup autora ke zpracování práce	☒	☐	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Student Václav Vengláš patří vzhledem k dosahovaným studijním výsledkům v průběhu celého bakalářského studia k velmi dobrým studentům. V ateliérové tvorbě dosahoval klasifikace velmi

dobře a výborně. Ústní část Státních závěrečných zkoušek absolvoval s hodnocením v jednotlivých předmětech klasifikačními stupni: A, A, A.

Bakalářskou práci v části ARC ve vymezeném krátkém čase konzultoval a dále rozvíjel koncepci ateliérového projektu, který byl podkladem pro bakalářskou práci.

V části PST konzultoval student pravidelně v dohodnutých termínech, přičemž část práce konzultoval také v rámci povinně volitelného předmětu Poruchy a obnova staveb. Na konzultace byl vždy řádně připraven, na odborné dotazy velmi dobře reagoval a přinášel vlastní řešení, která byl schopen obhájit. Převážná část připomínek vedoucího části PST pak byla studentem v bakalářské práci zohledněna. Je třeba konstatovat, že některé zásahy do nosných konstrukcí jsou staticky významné a potřebovaly by samostatné posouzení, což však přesahuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce. Většina nedostatků práce je tak způsobena zejména náročností zpracovávaného tématu a dále pak nepozorností při zpracování dokumentace v digitální podobě.

Bakalářská práce je vypracována na velmi dobré technické a grafické úrovni. Architektonické řešení si uchovalo jednoduchost řešení, a to i v následném technickém rozpracování. Zásahy jsou navrženy reversibilně a vložena a patrna je i určitá autorská vrstva řešení. Vhodně a jednotně je prezentována podstata objektu dle tendencí současné památkové péče. Více, lépe a přesvědčivěji mohl být graficky představen exteriér a především interiér stavby.

Student Václav Venglář prokázal, pokud částečně přidá i na určité osobní rozhodnosti, předpoklady pro budoucí samostatnou a zodpovědnou činnost architekta.

Bakalářská práce po technické stránce splňuje požadavky, které jsou na tento stupeň vysokoškolské kvalifikační práce kladeny.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 20. května 2022

Podpis vedoucího práce (ARC)

Podpis vedoucího práce (PST)