

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výroba akvárií Brno

Autor práce: Erika Baková

Oponent práce: Ing. arch. Miloš Klement

Popis práce:

Studentka, ve snaze o rozmělnění velké hmoty výrobní budovy-výrobní akvárií – zvolila, na první pohled, zajímavou prostorovou kompozici – šest travé na sebe navazujících, které nakláněním čelních stěn a střech oproti sobě, umožňují prosvětlení vnitřních prostor bočních stran vybíhajících hmot. Ve snaze dotáhnout do jasného a čistého konce se ovšem dostala do formální pasti, jak z hlediska konstrukčního, tak i z hlediska dispozičního i architektonického řešení.

Konstrukční řešení : Aby bylo dosaženo zvednutí střechy jednoho travé oproti druhému jsou navrženy nepřiměřeně vysoké, ocelové příhradové vazníky na daný rozpon – počítáme-li se středním podepřením – zvednutí příhrady na čele je jedna třetina výšky celého jednoho travé. Navíc z předložených schémat není jasné, jak bude řešena nosná konstrukce stropu napříč, mezi oc. vazníky.

Dispoziční řešení : Není jasná návaznost „showroomu“ na ostatní části, jak, a co tam budou prezentovat, když je ten prostor přístupný jenom úzkou chodbou od vstupu – chybí propojení s výrobní halou pro zásobování showroomu. Dále je podivně řešen vstup zaměstnanců do úzkých chodeb, označených jako šatny a dále do velmi úzké chodby (114), jako nástupní prostor do výrobní. Také jídelna – místnost (110)- by měla mít nějaké minimální zázemí na přípravu jídla, umytí nádobí, sklad, atp.

Architektonické řešení: Co se týče venkovního působení objektu, tak to obkročné zvedání střech působí zbytečně monumentálně. Dále v předložené studii vidím rozpor mezi příčným kladením jednotlivých hmot a podélným řazením výrobních hal. Nevyznívá tak ten „bazilikální“ světelný efekt zvedání střech oproti sobě v celé šířce budovy. Jako velmi formální vidím použití stejného bočního prosvětlení do prostor vzduchotechniky, jako do výrobních prostor.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
3. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Co se týče výrobního provozu, tak bych žádal o vysvětlení, či schéma, jak tam ta výroba akvárií probíhá. Kam a čím se přiveze sklo, kde a jaké budou mechanismy na převezení skla do výroby a naopak distribuce a nakládání hotových výrobků – akvárií na nákladní auta.

Dotazy: 1. Počítá se s přirozeným větráním výrobních hal? Když ano, tak jak?

2. Kolik bude zaměstnanců ve výrobě a kolik v administrativě?

3. Jaké jsou rozměry vyrobených akvárií a jaká bude jejich manipulace a také manipulace s přivezeným sklem – vykládka z nákladňáků, rozvoz po výrobních halách?

4. Proč nejsou přímé výhledy a okna (přirozené větrání) z výrobních hal ven?

Závěr:

Jakoby, na první pohled, zajímavá, hmotová kompozice se v mnoha bodech nesešla s konstrukcí, dispozicí a architekturou.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C**

Datum: 27. května 2022

Podpis oponenta práce