

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jiří NEJEZCHLEB

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Barbora NEČASOVÁ

Bakalářská práce se zabývá realizací hrubé spodní stavby tribuny v Hradci Králové.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání, kdy je rozdělena do příslušných kapitol. Formální hledisko práce je řešeno v průvodní a souhrnné technické zprávě zpracované pro řešený objekt, na tuto zprávu navazuje situace širších vztahů. Informace o stavbě a staveništi jsou rozvedeny v kapitole zařízení staveniště. Stěžejní částí práce je technologický předpis vrtaných pilot. Práce je doplněna souhrnnými kapitolami, jež řeší délku provádění technologické etapy, cenu řešené technologické etapy, návrh strojní sestavy a kvalitativní požadavky.

Bakalářskou práci jsem prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě bakalářské práce.

Textová část:

1. Na str. 16 – 17 jsou u bodu i) uvedeny odkazy na PD, jelikož tato dokumentace není součástí příloh ani podkladů, bylo by vhodné některé údaje doplnit a trochu rozvést, není možné se v bakalářské práci odkazovat na projektovou dokumentaci!
2. V bodě g) na str. 20 nerozumím komentáři – Nejsou předmětem PD, viz. pozn. 1.?
3. Str. 27 – Odvodnění staveniště – samostatnou kapitolou bakalářské práce je výkres zařízení staveniště, proč nebylo odvodnění řešeno? Nechápu uvedenou formulaci, že je řešeno v PD.
4. Na str. 28 je uveden výčet stavebních odpadů, to stejné na str. 63, opravdu na stavbě vzniká pouze stavební odpad?
5. V kapitole Situace širších vztahů na str. 31 je řešena doprava výztuže a betonu na stavbu, proč není řešena přeprava pilotovací soupravy? Pravděpodobně se bude jednat o nadrozměrnou přepravu, jaké náležitosti je nutné řešit v případě nadrozměrné přepravy?
6. Na str. 55 je uvedeno, že podloží je klasifikováno jako agresivní prostředí, proč toto není uvedeno v souhrnné technické zprávě? Jak byla agresivita prostředí stanovena, dle provedeného průzkumu na str. 19 nebylo průzkumem nic zjištěno.
7. Str. 58 – Proč je nutné přerušit práce, pokud venkovní teplota klesne nebo přesáhne uvedený interval?
8. Na str. 59 je uvedeno složení pracovní čety, proč je počet pracovníků jiný než četa uvedená v časovém plánu?
9. Na str. 81 je uvedena zkouška „sednutí kužele“ pro kontrolu zpracovatelnosti čerstvého betonu, ale není uvedeno, jakých parametrů je nutné dosáhnout. Jak se zkouška provádí a co se kontroluje?

10. Str. 93 – Jak bude používán vibrátor při ověřovacích pevnostních zkouškách, co jsou to ověřovací pevnostní zkoušky?

Přílohová část – Výkres zařízení staveniště:

11. Co si můžeme představit pod pojmem – Zakázaný prostor jeřábu?
12. K čemu jsou určeny plochy DO2 a DO3, jaký je jejich povrch a proč mají kruhový tvar?
13. Jaké plochy jsou umístěny u nápisu „sklon max. 10%“, z jakého jsou materiálu?
14. Proč je zařízení staveniště napojeno přímo na veřejné IS, nebylo možné ZS napojit na stávající nebo nově budované přípojky?
15. Proč je autojeřáb umístěn pouze v jedné poloze a tak daleko od tribuny, nebylo by možné na základě posouzení zvolit menší a levnější stroj?

Student Jiří Nejezchleb prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Přístup k vypracování bakalářské práce je dostatečný a je zde patrná orientace studenta v řešené problematice. Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována na dostatečné úrovni.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím bakalářskou práci studenta Jiřího NEJEZCHLEBA známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: **D/2,5**

V Brně dne: 3. 6. 2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4