

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Marek Schindler**

Oponent diplomové práce: **Ing. Alžběta Klimszová**

Předložená práce, zpracovaná Bc. Markem Schindlerem, byla zpracována na téma:
„Stavebně technologický projekt výstavby dálničního nadjezdu a přeložky silnice“.

Tato práce obsahuje technickou zprávu ke stavebně technologickému projektu, koordinační situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, časový a finanční plán stavby objektový, studie realizace hlavních technologických etap stavebního objektu, projekt zařízení staveniště, návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů, časový plán hlavního stavebního objektu, plán zajištění materiálových zdrojů pro SO 201 – Most přes dálnici D47, technologický předpis pro kotevně impregnační nátěr a izolaci nosné konstrukce mostu.

Diplomová práce (dále jen DP) se také zabývá výkresovými přílohami a to těmito:

- A2 – Koordinační situace stavby
- A3.1 – Propočet stavby dle THU
- A5 – Zařízení staveniště
- A7 – Technologický normál a časový harmonogram
- A10 – Kontrolní a zkušební plán konstrukce vozovky
- A11 – Položkový rozpočet a výkaz výměr

Výslednou formou zpracování je textová část v podobě knihy se zmíněnými texty a dále výkresová část s výkresovou dokumentací k řešeným částem.

1) Práci studenta jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

Přílohová a výkresová část:

A2 – Koordinační situace stavby

- chybí popis vrstevnic
- bylo by vhodné podložit do výkresu situace katastr
- postrádám kóty šířky a sklonů komunikace
- nejsou zakresleny další sítě, stromy, apod.

A5 – Zařízení staveniště

- jak bude zajištěno čištění aut před vjezdem na komunikaci mimo staveniště

A11 – Položkový rozpočet a výkaz výměr

- proč bylo zvoleno DPH 20%

Textová část:

2. Koordinační situace stavby se širšími vztahy dopravních tras

- jaká je tedy vhodná cesta ze směru Olomouc ke stavbě pro auta nad 3,5t. V textu jsou obě možné varianty vyhodnocené jako nevhodné.
- chybí zhodnocení únosnosti případných mostů a poloměru zatáček na trase

4. Studie realizace hlavních technologických etap stavebního objektu

- jaká osvědčení by měli mít jednotliví pracovníci

5. Technická zpráva zařízení staveniště

- jaké údaje by měly být umístěny před vstupem na staveniště
- jaké opatření (dopravní značení) by měly být v místě výjezdu ze staveniště na mimostaveništní komunikaci

6. Návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů

- postrádám posouzení autojeřábu

8. Plán zajištění materiálových zdrojů pro SO 201 – most přes dálnici D47

- chybí zhodnocení únosnosti případných mostů a poloměru zatáček na trase
- postrádám plán zajištění materiálových zdrojů v čase

9. Technologický předpis pro kotevně impregnační nátěr a izolaci nosné konstrukce mostu

- postrádám výpočet spotřeby materiálu
- nejsou uvedeny technické parametry epoxidové hmoty pro vyspravení případných trhlin

2) Autor diplomové práce prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce odborné i obsahové hodnotím práci kladně, student prokázal schopnosti a znalosti na úrovni odpovídající jeho stupni vzdělání.

3) Autor diplomové práce předložil DP v rozsahu, který byl stanoven zadáním a přílohou zadání a všechny body zadání splnil. Prokázal tak své odborné znalosti a s přihlédnutím k práci jako celku míru splnění zadání považuji za dostatečnou. Student prokázal, že má vědomosti a předpoklady pro řešení úloh na dané úrovni obtížnosti a doporučuji práci k obhajobě při státních závěrečných zkouškách.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých technologií ve výstavbě, použil moderní strojní zařízení a materiály a k tomuto bodu nemám výhrady. S ohledem na zpracování rozpočtu mohu tvrdit, že práce je zpracována i s důrazem na ekonomickou stránku věci.

5) Pro zpracování DP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy - student se řídil platnou legislativou České republiky, z mého pohledu nelze po této stránce práci vytknout větší chyby.

6) Formální, grafická a stylistická úroveň předložené práce odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám výhrad ke zpracování.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 28. 1. 2015



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4