

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ondřej Balcar

Oponent bakalářské práce: Ing. Martina Šimáčková

Předložená bakalářská práce řeší vybrané části přípravy a realizace „Domov pro seniory ve Vsetíně, práce vnitřní a dokončovací“. Obsahově se v práci jedná především o zpracování technické zprávy se zaměřením na hrubou vrchní stavbu, zpracování technologického předpisu pro monolitický ŽB skelet, položkového rozpočtu, řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, časového plánu, návrhu strojní sestavy a BOZP. Dále je součástí práce situace širších vztahů, situace dopravních tras a výkres zařízení staveniště.

Práci na téma „Domov pro seniory ve Vsetíně, práce vnitřní a dokončovací“ jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

Připomínky:

Položkový rozpočet

- Z jakého důvodu nejsou uvažovány VRN?
- Jakým způsobem se stanovují VRN, jaké by v tomto případě byly použity a v jaké výši?

Zařízení staveniště

- Jakým způsobem byl stanoven počet buněk (sanitárních a obytných) pro potřeby zařízení staveniště?
- Jak budou ochráněny staveništní přípojky proti poškození?
- Postrádám kóty poloměrů zatáček, délkové kóty
- Jak bude na staveništi nakládáno s odpady?
- Jak bude zabráněno znečištění půdy ropnými látkami?

Technologický předpis

- Postrádám posouzení dopravních tras pro dopravu- poloměry zatáček, atd.
- Jak je kontrolován spoj asfaltových pásů, jeho těsnost
- Jak bude zajištěn pohyb pracovníků po izolaci tak, aby nedošlo k poškození izolace při provádění navazujících prací

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního. Pro příště doporučuji nahlížet na problematiku výstavby poněkud komplexněji, zohlednit aspekty předchozí a další výstavby a do práce je zapracovat., nedržet se striktně zvolené technologické etapy.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dostatečnou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Z hlediska technického se bakalář držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. Z hlediska ekonomického nelze práci hodnotit i v širších vztazích, práce nebyla z ekonomického hlediska příliš řešena.

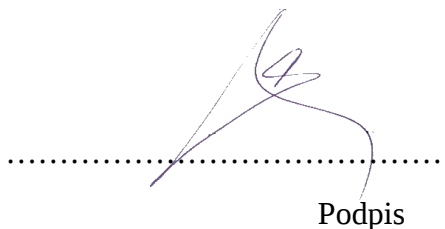
5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování, pouze bych velmi důrazně doporučil s časovým odstupem přečíst texty kvůli občasným textovým a stylistickým chybám – student v práci má chyby textech a dalších částech.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: C/ 2

V Brně dne 5. června 2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4