

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Bytový dům Mrštíkova Hustopeče, blok B – stavebně technologický projekt

Autor práce: Bc. Daniel Ševčík

Oponent práce: Ing. et Ing. Lukáš Kopecký, Ph.D.

Popis práce:

Diplomant měl za úkol vypracovat diplomovou práci, jejíž součástí byla technická zpráva stavebně technologického projektu, koordinační situace stavby se širšími vztahy dopravních tras, objektový časový a finanční plán, položkový rozpočet s výkazem výměr pro hrubou stavbu SO-01, projekt zařízení staveniště, technologický předpis pro vrtané piloty spolu se zpracováním kontrolního a zkušebního plánu, návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů pro hrubou stavbu. Dále se diplomant ve své práci zabýval problematikou bezpečnosti práce. Jako jiné zadání diplomant zpracoval hlukovou studii pro vrtané piloty, porovnání zděicích systémů, histogram pracovníků, limitky zdrojů a návrh smlouvy o dílo, problematiku mimostaveništní dopravy s posouzením zájmových bodů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Nemám připomínek

Připomínky a dotazy k práci:

Část 1. Technická zpráva stavebně technologického projektu:

- není zcela zřejmé, jak řešená stavba splňuje podmínky územního plánu a jaké stavby jsou dle územního plánu v ploše „Ploše smíšené obytné v centrech měst (SC) přípustné,

- pozemek par. č. 6/2 k. ú. Hustopeče není druhem pozemku „zbořeniště“ ale zastavěná plocha a nádvoří,
- jaký je normový odstup bytového domu od hranic sousedních pozemků,

Část 2. Technická zpráva širších dopravních vztahů:

- jednotlivé body zájmu jsou popisovány z hlediska poloměru křižovatek, chybí zde porovnání s poloměry otáčení souprav pro dopravu stavebních stojů a dopravu materiálu na staveniště, není tedy zřejmé, zda jsou body zájmu vyhovující z hlediska poloměrů otáčení a nosnosti,

Část 3. Návrh zařízení staveniště:

- není zcela zřejmé, zda bude zařízení staveniště zásobováno elektrickou energií pomocí zemního vedení nebo vzdušeného vedení,
- v návrhu je počet kusu plotových dílců 50, na výkrese P.1b zařízení staveniště – hrubá stavba je počet dílců 82 ks, není tedy zřejmé kolik dílců bude tedy tvořit oplocení zařízení staveniště,
- z návrhu není zřejmé, pro jaký maximální počet pracovníků je zařízení staveniště dimenzováno

Část 4. Návrh strojní sestavy:

- nejsou odkazy na část P.8 - Průkazy vhodnosti nasazení strojů

Část 5. Technologický předpis – zemní práce

- v části 5.3 materiál není zmíněna výztuž, ani její hmotnost,
- z části 5.4.3 není zřejmé, jakým způsobem bude skladována ocelová výztuž pilot,
- z části 5.6.7 vyztužování pilot není zřejmé, zda bude armokoš osazován do piloty před betonáží nebo až po betonáži piloty,
- z technologického předpisu není zřejmé, v jaké fázi zemních prací budou prováděny piloty, po vyhloubení stavební jámy pro 1.PP nebo před hloubením stavební jámy,

Část 6. Porovnání zděicích procesů:

- Jakým způsobem byla kalkulována cena a pracnost u monolitické betonové obvodové konstrukce

Část 8. Ochrana životního prostředí

- jako jedna ze clon proti šíření hluku je navržena clona z palet zděicího materiálu výšky 3 m, jaké jsou předpisy pro skladování použitého zděicího materiálu,
- z popisu není zřejmé jaké, varianty protihlukových stěn byly při studii použity,

Výkres P.1 a – Zařízení staveniště – Zemní práce:

- z výkresu není zřejmá délka obvodu staveniště a umístění oplocení vzhledem k hranicím sousedních pozemků,
- z výkresu není zřejmé prostorové umístění mycí rampy a sedimentační nádrže,
- není zřejmé umístění staveništního rozvaděče, velikost a umístění vjezdové brány a poloměry vjezdu a výjezdu na staveniště,

Výkres P.1 b – Zařízení staveniště – Hrubá stavba:

- z výkresu není zřejmé, umístění věžového jeřábu a čerpadla betonu vzhledem k realizovanému objektu a sousedním pozemkům,
- není zřejmé umístění staveništních buněk, hlavního staveništního rozvaděče a rozvaděče pro věžový jeřáb,
- z výkresu není zřejmé, jakým způsobem budou chráněny inženýrské sítě pro potřeby zařízení staveniště proti poškození,

Výkres P.2 - Dopravní vztahy v blízkosti staveniště:

- z výkresu není vhodně umístěno dopravní značení upozorňující na výjezd ze stavby, ani není umístěna dopravní značka snižující maximální povolenou rychlost při výjezdu ze staveniště na ulici Husovu,
- z výkresu nejsou zřejmé rozhledové poměry a poloměry vjezdu a výjezdu a na pozemní komunikaci na ulici Husova.

Závěr:

Na základě výše uvedeného hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 18. ledna 2020 Podpis oponenta práce.....