

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant : **Bc. Jakub Stašek**

Oponent : **Ing. arch. Ludmila Fišerová**

Téma diplomové práce : **ANALÝZA NÁKLADŮ A UŽITKŮ VEŘEJNÉHO PROJEKTU**

Diplomant si pro svoji diplomovou práci zvolil aktuální problematiku využívání finančních zdrojů ze strukturálních fondů Evropské unie, které jsou věnovány rozvoji méně rozvinutých regionů jednotlivých členských států EU. Tématem diplomové práce bylo zpracování analýzy nákladů a užitků veřejného projektu. Cílem bylo analyzovat a vyhodnotit ekonomickou efektivnost projektu „Revitalizace domu pro seniory a hřišť“.

Teoretická část diplomové práce je rozdělena do několika kapitol. V první kapitole se diplomat zaměřuje na vysvětlení pojmu „veřejný projekt“, na způsoby jeho financování a prospěšnost pro společnost. V další kapitole popisuje metody hodnocení veřejných projektů. Dále zpracovatel uvádí doporučené metodické postupy doplněné o jednotlivé ukazatele s definicemi a rozvádí metody používané pro zpracování analýzy nákladů projektů. Největší pozornost věnuje metodickému postupu CBA analýzy, která se při hodnocení veřejných projektů používá nejčastěji. Teoretickou část uzavírá diplomant rozбором hodnotících (kriteriálních) ukazatelů, jejichž výpočet je zásadním výstupem analýzy nákladů a užitků, na jehož základě lze posoudit ekonomický přínos plánovaného veřejného projektu pro společnost.

V praktické části diplomant aplikuje metodiku analýzy nákladů a užitků veřejného projektu na investiční projekt s názvem „Revitalizace domu pro seniory a hřišť“, jehož záměrem je revitalizace domu s pečovatelskou službou, dětského hřiště a vybudování nového víceúčelového hřiště v obci Pištín. Projekt o celkové výši nákladů 4 690 859,00 Kč (bez DPH) řeší zkvalitnění a dobudování občanské vybavenosti obce Pištín – rekonstrukci dětského hřiště, revitalizaci domu pro seniory a novou výstavbu multifunkčního hřiště. Součástí projektu je vznik tří nových pracovních míst.

Diplomant předkládá základní informace o projektu, popisuje výchozí stav před jeho realizací, aktivity projektu, jeho očekávané přínosy, analýzu konkurence, management projektu, technické a technologické řešení projektu, zajištění investičního a oběžného majetku a podrobný finanční plán projektu ve výstavbové i provozní fázi, s předpokladem spolufinancování projektu ze strukturálního fondu Evropské unie. Dále se diplomant zabývá analýzou a řízením rizik, podmínkami udržitelnosti projektu a jeho závěrečným hodnocením. Ukazatele ekonomické efektivnosti prokázaly, že projekt je celospolečensky efektivní a měl by být z dotačních zdrojů podpořen.

Diplomová práce obsahuje 59 stran textu, je rozčleněna do jedenácti kapitol a doplněna osmi přílohami. Diplomant využívá tabulek a ilustračních obrázků, práce však postrádá nezbytnou provázanost a působí neuceleným a nedořešeným dojmem. Při zpracování diplomové práce se autor dopustil nepřesností:

- Str. 17: V posledním odstavci je chybně uvedeno slovo „nemovitosti“;
- Str. 41: „V rámci revitalizace se sníží energetická náročnost domu pro seniory, čímž se zvýší hlavně estetika obce“.
- Str. 43: V části „Realizační fáze“ chybí proces fyzické realizace projektu;
- Str. 49: Pronájem bytů v domě pro seniory (celkem 4 byty) – je uvažován pronájem čtyř bytů (v ceně pronájmů je zahrnut i poplatek za služby odborné pečovatelky), přičemž dále je uvedeno, že odborná pečovatelka bude bydlet v jednom z bytů;
- Str. 51: Kap. 6.7. Zajištění financování, Tab. 6.11. Zajištění zdrojů financování - chybí náklady na zřízení a vybavení knihovny v suterénu domu s pečovatelskou službou (položka není do nákladů projektu zahrnuta);

Příloha č. 2 Technická zpráva kapitola 2. Účel objektu - se uvádí, že dům byl postaven v roce 1991. Na téže straně dole v kapitole 4. Výměry - je uvedena doba výstavby: 50. léta 20. století;

Závěrem lze konstatovat, že se diplomová práce zabývá problematikou v současné době velmi aktuální a po nezbytném dopracování ji lze v praxi využít jako zdroj informací i jako praktickou pomůcku při hodnocení projektů.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji provést následující doplnění:

1. Doplněte Tabulku 6.4 na str. 47 úvahou o riziku nezájmu o vlastnictví roční průkazky do knihovny (s ohledem na její cenu), Tab. 6.5 na str. 48 doplněte úvahou o riziku nezájmu o využívání veřejně přístupného internetu (v souvislosti s probíhajícím procesem rozšiřování internetu do škol a domácností), Tab. 6.6 na str. 48 a Tab. 6.7 na str. 49 doprovoďte úvahou o riziku nezájmu o pronájem hřiště a doplňkových služeb (půjčení míče) a Tab. 6.8 na str. 49 úvahou o nezájmu seniorů o nájem bytu (v důsledku současné ekonomické situace) a o eventuelní nutnosti dotace provozu domu s vazbou na kapitolu 6.9 Rizika, Tab. 6.12 na str. 52 a 6.13 na str. 53 – Nedostatečná poptávka.
2. Tabulka 6.11 na str. 51 – Zajištění zdrojů financování – uvádí finanční hodnoty bez DPH. Doplněte tabulku komentářem o možnosti zařazení DPH mezi způsobilé výdaje.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: **D**



V Brně dne 21.1.2012

Ing. arch. Ludmila Fišerová

Klasifikační stupnice

Klasifikační stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4